

รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2564

สำนักวิชารัฐศาสตร์
และรัฐประศาสนศาสตร์



คณะกรรมการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คำนำ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักวิชา รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งนี้ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 28 กันยายน 2565 ซึ่งการตรวจสอบจะเน้นการประเมินตามสภาพจริงในปัจจุบัน ประกอบกับการวิเคราะห์ เอกสารรายงานการประเมินตนเอง รวมทั้งเอกสารและหลักฐานอ้างอิงต่างๆ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการตรวจสอบนี้จะเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ รวมถึงการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยรวม ขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะที่ได้ให้การต้อนรับให้ข้อมูลและให้ความร่วมมือในการดำเนินการในครั้งนี้ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย จันทรประทีป)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ศรีฤทธิ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา ชะอุ่มผล)

กรรมการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
1.3 วิธีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
1.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	7
1.5 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน	7
1.6 ข้อมูลทั่วไปของคณะ	8
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	16
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ	17
บทที่ 3 สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	18
ภาคผนวก	
บันทึกผลการตรวจ	23
กำหนดการตรวจประเมิน	39
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	40
รูปภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	43

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ได้ดำเนินการประเมินจากหลักฐานเอกสารที่อ้างอิง ตามเอกสารการประเมินตนเอง จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ ได้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พบว่า ภาพรวมคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.40) โดยแสดงคะแนนรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.44	4.06
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	4.94
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	4.50
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.67	4.33
ผลการประเมิน	4.69	4.40
	ดีมาก	ดี

จุดเด่นของคณะ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่นของคณะ

- ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกมูลค่าสูง ควรถ่ายทอดแนวทางการดำเนินการเพื่อขอรับทุนวิจัยให้กับบุคลากรในสำนักวิชาได้เรียนรู้ และดำเนินการ (KM)
- สำนักวิชามีศักยภาพทางด้านบุคลากรและมีหลักสูตร ที่มีโอกาสช่วยสนับสนุนการบริการวิชาการ ชุมชนให้มีประสิทธิภาพได้ อาทิ รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ ทั้งนี้สำนักวิชาควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการ สำหรับชุมชนด้วยศาสตร์ที่ทางสำนักวิชามีศักยภาพ เพื่อให้สามารถช่วยในการแก้ไขปัญหาชุมชน ให้ความรู้ภาคประชาชน เพื่อช่วยพัฒนาชีวิต และทำให้ชุมชนมีความรู้ ไม่ถูกเอาเปรียบจากสังคม
- มหาวิทยาลัย และสำนักวิชา มีพื้นที่ที่เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาด้านงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ลงสู่ชุมชนได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้สำนักวิชาควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยแสดงถึงหลักการที่สะท้อนความเชื่อมโยงจุดเน้นของสถาบัน ให้มีความชัดเจน
- มีผลงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จากกิจกรรมที่แสดงถึงอัตลักษณ์โดดเด่น รวมถึงการประกวดแข่งขัน โดยได้ผลรางวัลชนะเลิศจนเป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

1. ควรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ และมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีการผลิตผลงานทางวิชาการ
2. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการกิจกรรมควรให้สะท้อนถึงผลการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง
3. ปรับปรุงแบบประเมินโครงการกิจกรรมที่วัดศักยภาพผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาให้เป็นรูปธรรม
4. ควรมีการดำเนินการสร้างแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่มีกิจกรรมหลากหลายครอบคลุมทั้งส่วนที่ใช้งบประมาณ และไม่ใช้งบประมาณ เช่น การใช้ free software ต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดให้การสอนแทรกสอดในรายวิชาหรือกิจกรรมต่างๆ ที่สำคัญวิชาได้จัดขึ้นการจัดการทรัพยากรด้านสื่อภาษาอังกฤษและ IT การจัดการทรัพยากรด้านทรัพยากรบุคคลที่มีความสามารถร่วมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและ IT เป็นต้น และสำหรับแผนด้านภาษาอังกฤษควรกำหนด KPI ของการพัฒนานักศึกษาตั้งแต่ ปี 1 – 4 จากระดับ Basic 1-Intermediate 1,2
5. ควรมีการประเมิน KPI ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
6. ควรร่วมขับเคลื่อนกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเทียบเคียงผล EN – PET กับ CEFR และให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ
7. ควรหามาตรการจูงใจและส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญ และเข้าทดสอบขอไปรับรองสมรรถนะด้านดิจิทัล IC3 ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสมัครเข้าทำงานในอนาคต
8. ควรแสดงหลักฐานในเชิงประจักษ์ในการปรับปรุง ต่อยอดนวัตกรรมเดิมที่มีอยู่ ให้เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาซีพีต่างๆ
9. ผู้ลงนามรับรองการใช้ประโยชน์บางผลงาน ยังไม่เป็นไปตามข้อกำหนด สำนักวิชาควรปรับกระบวนการลงพื้นที่ โดยเริ่มจากการประสานงานกับผู้บริหารสูงสุด ตามสายงานของพื้นที่ของผู้ใช้ประโยชน์นั้นๆ อาจเป็นการขออนุญาต หรือการลงนามความร่วมมือ ซึ่งจะนำไปสู่การรับทราบ และเห็นชอบในการเข้าพื้นที่ของผู้วิจัย รวมทั้งการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ และส่งผลต่อการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของสำนักวิชา อย่างเป็นรูปธรรม
10. จัดทำแผนการทำงานเชิงพื้นที่ลงสู่ชุมชนเพื่อความต่อเนื่อง เป็นแผนระยะสั้น และระยะยาว เพื่อสำหรับกำกับติดตาม บริหารการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ
11. พัฒนาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ที่สะท้อนคุณค่า ความตระหนักรู้ และสามารถนำไปขยายผล หรือต่อยอดองค์ความรู้สู่บุคลากร นักศึกษา ชุมชน สังคม
12. จัดทำระบบฐานข้อมูลมรดกทางวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับศาสตร์ของสำนักวิชา โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

13. นำเทคโนโลยีที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการทำงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจ สร้างการรับรู้ และ ช่วยทำให้นักศึกษา หรือกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยมากขึ้น

14. ควรพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานได้ของแต่ละหลักสูตร โดยให้กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย รวมทั้งโครงการหรือกิจกรรม ให้สอดคล้องและตอบสนองกับวัตถุประสงค์ของแผน นอกจากนี้ในแผนระดับหลักสูตรควรเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยนำมาจัดทำวัตถุประสงค์หลักของแผน

15. ควรพัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะ 5 ปี ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ด้านการเงิน นำไปกำหนดกลยุทธ์ทางการเงินทั้งด้านการบริหารงบประมาณและการจัดหารายได้ รวมทั้งแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำโครงการที่ตอบสนองตามแผน และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

16. ควรพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้ชัดเจนโดยนำค่าใช้จ่ายทางตรง ค่าใช้จ่ายทางอ้อมวิธีการปันส่วนค่าใช้จ่ายมาพิจารณาร่วมในการวิเคราะห์ และกำหนดตัวชี้วัดหรือเกณฑ์ในการพิจารณาความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โอกาสในการแข่งขัน และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาองค์กร

17. ควรพัฒนากระบวนการในการบริหารความเสี่ยงที่ โดยการกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ทั้งที่เป็นงานประจำและงานตามยุทธศาสตร์ รวมทั้งวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้อย่างแท้จริง และมีความเสี่ยงระดับสูงซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสำนักวิชามาเป็นหลักในการวิเคราะห์และทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยงที่ชัดเจนเพื่อการประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

18. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี และรายปี ที่ครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในประเด็น กรอบอัตรากำลัง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา สวัสดิการ การพัฒนาความเชี่ยวชาญ รวมทั้งกำหนดระบบกลไกการกำกับติดตามเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่แผนกำหนด

19. ควรยกระดับให้ทุกหลักสูตรมีคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากล โดยนำเกณฑ์มาตรฐานสากลมาเป็นกรอบในการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร ดำเนินการตามแผน ควบคุม กำกับ ติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 1

บทนำ

1.1 รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย จันทร์ประทีป | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา ชะอุ่มผล | กรรมการ |

1.2 วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ตรวจสอบระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน
3. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง และการพัฒนาปรับปรุงในระบบประกันคุณภาพ
5. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

1.3 วิธีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกันวางแผนการตรวจ โดยกำหนดตารางวันเวลาการประเมินคุณภาพร่วมกับคณะ และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะ คณะกรรมการได้ศึกษารายงานฉบับดังกล่าวล่วงหน้า

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร การเขียนรายงานการประเมิน และรายงานผลการประเมิน

การดำเนินการระหว่างตรวจ (ศึกษาเอกสาร/สัมภาษณ์)

1. การดำเนินการตรวจของคณะกรรมการประเมิน ในช่วงแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาในการประเมินและแนะนำคณะกรรมการประเมิน และเวลาสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

2. การดำเนินการตรวจของคณะกรรมการประเมิน ในช่วงแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาในการประเมินและแนะนำคณะกรรมการประเมิน และเวลาสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

3. การสัมภาษณ์ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง

5. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมิน และนำเสนอให้ผู้บริหารรับทราบตามเวลาที่ได้กำหนด และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

การดำเนินการหลังตรวจ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลรายงานการประเมินและจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะต่อไป

1.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินดำเนินการตรวจประเมินโดยยึดข้อมูล และหลักฐานเชิงประจักษ์ในการตัดสินผล โดยมีการสอบถามข้อมูลกับผู้รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ตรวจสอบประเมินแต่ละท่านนำผลการประเมินมาเขียนรายงาน และร่วมกันอภิปรายจนได้ข้อสรุปหลังจากที่คณะกรรมการมีความเห็นตรงกัน

จากนั้นนำผลสรุปการประเมินนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากรของคณะ ซึ่งได้ร่วมกันอภิปราย ซักถาม และเสนอข้อแก้ไขในส่วนที่เห็นว่าไม่ตรงกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยแสดงหลักฐานต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน และคณะกรรมการตรวจประเมินปรับแก้ผลการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่คณะนำมาแสดง และสรุปผลด้วยวาจาเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งมอบให้คณะและมหาวิทยาลัย ต่อไป

1.5 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์การประเมินผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้คะแนนผลลัพธ์ไว้ที่คะแนน 1 ถึง 5 และพิจารณาตัดสินผลดังนี้

คะแนน	0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

1.6 ข้อมูลทั่วไปของคณะ

1. ประวัติและความเป็นมา

สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ได้เปิดทำการสอนนิเวศวิทยา ระดับปริญญาตรี โดยเกิดจากความคิดริเริ่มของอาจารย์กลุ่มสังคมศาสตร์ ซึ่งมีอาจารย์สมบูรณ์ ขวัญยืน เป็นแกนนำภายใต้การสนับสนุนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายศรี ศรีรุ่งเรือง (ตำแหน่งในขณะนั้น) และอาจารย์ว่าที่ร.ต.ขวัญชัย มาระเนตร์ ได้จัดทำเอกสาร “การขอเสนออนุมัติโครงการเปิดสอนโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์” เพื่อเสนอต่อสภาประจำสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อ 15 มีนาคม พ.ศ.2540 ในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2540 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มาร่วมวางหลักสูตรและดำเนินการสอนประกอบด้วย

1. อาจารย์สมบูรณ์	ขวัญยืน	ประธานกรรมการบริหารฯ
2. ว่าที่ร.ต.ขวัญชัย	มาระเนตร์	กรรมการบริหารฯ
3. อาจารย์วรรณะ	รัตนพงษ์	กรรมการบริหารฯ
4. ผู้แทนภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์		กรรมการบริหารฯ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายศรี	ศรีรุ่งเรือง	กรรมการและเลขานุการ
6. อาจารย์ปรีดา	จันทร์แจ่มศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในปีการศึกษา 2540 ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 จำนวน 111 คน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ (ปัจจุบันคือ การศึกษาภาคปกติ (เสาร์-อาทิตย์)) โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐประศาสนศาสตร์ร่วมเป็นวิทยากร เพื่อเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ ในปีแรกได้แก่ พล.ต.ต.สุนทร บุญเชียง นายกิตติ (ประกิจ) มณีวงศ์ นายเกรียงศักดิ์ เกียรติเวชช์ นายวุฒิกุล คำมาและ พ.ต.อ.อดุลย์ ธรรมศักดิ์ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองผู้บังคับบัญชาการตำรวจนครบาล) เป็นต้น

ปี พ.ศ. 2542 ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติรุ่นที่ 1 โดยรองศาสตราจารย์ประกายศรี ศรีรุ่งเรือง เป็นประธานกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาและมีอาจารย์ท่านอื่นอีกหลายท่าน

30 มิถุนายน พ.ศ.2547 ได้มีการเปลี่ยนชื่อสถาบันราชภัฏเชียงใหม่เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเปลี่ยนชื่อวุฒิการศึกษาจากศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) เป็น รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

30 กรกฎาคม พ.ศ.2564 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีมติให้เปลี่ยนชื่อ สำนักวิชาบริหารรัฐกิจ เป็น สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ปัจจุบันสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มี 2 แขนงวิชาได้แก่ แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และแขนงวิชาการบริหารงานท้องถิ่น และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ (เรียนวันจันทร์ - ศุกร์) และภาคปกติ (เรียนวันเสาร์ - อาทิตย์) จำนวน 763 คน

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

วิสัยทัศน์

"สร้างผู้นำด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ด้วยการจัดการศึกษาและงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ"

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากล
2. พัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น
4. ส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาสำนักกีฬารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากล
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับท้องถิ่นระดับชาติและนานาชาติ
3. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระดับการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับท้องถิ่นระดับชาติและนานาชาติ
4. เพื่อสืบสาน ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
5. เพื่อพัฒนาสำนักกีฬารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อสนับสนุนหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

1. บัณฑิตสำนักวิชา มีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถในการคิดเชิงสร้างสรรค์ คิดเชิงวิเคราะห์ และมีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสามารถสร้างงานได้
2. บุคลากรมีค่านิยม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสามารถนำองค์ความรู้ทางวิชาการไปบูรณาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน
3. บูรณาการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม ให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและนำไปใช้ประโยชน์ในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ
4. ขับเคลื่อนงานบริการวิชาการ และพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
5. ขับเคลื่อนงานด้านศิลปวัฒนธรรม
6. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่ และยึดหลักธรรมาภิบาล

3. ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน (ภาครัฐ เอกชน ชุมชน) สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมืออาชีพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการและยกระดับคุณภาพชีวิตแก่ชุมชนในพื้นที่
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

4. อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ (ถ้ามี)

อัตลักษณ์บัณฑิต

สิงห์พญามังรายมีภาวะผู้นำ จิตอาสา ใฝ่รู้ คู่คุณธรรม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

เอกลักษณ์

ผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำด้วยความรู้ งานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการ

คณะบริหารสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราดวง สมณาคัดดี | คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล พงษ์ดี | รองคณบดี |
| 3. อาจารย์กอบกุลณ | คำปลอด รองคณบดี |
| 4. อาจารย์ชุตินา | ปัญญาหลง ผู้ช่วยคณบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมิวัตร์ | ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต |
| 6. อาจารย์จรูญ | แดนนาเลิศ ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต |
| 7. อาจารย์ณัฐพงศ์ | รักงาม ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต |
| 8. นางสาวอรชร | ปิยศทิพย์ หัวหน้าสำนักงาน |

6. โครงสร้างองค์กร/โครงสร้างการบริหารงาน

อาจารย์สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

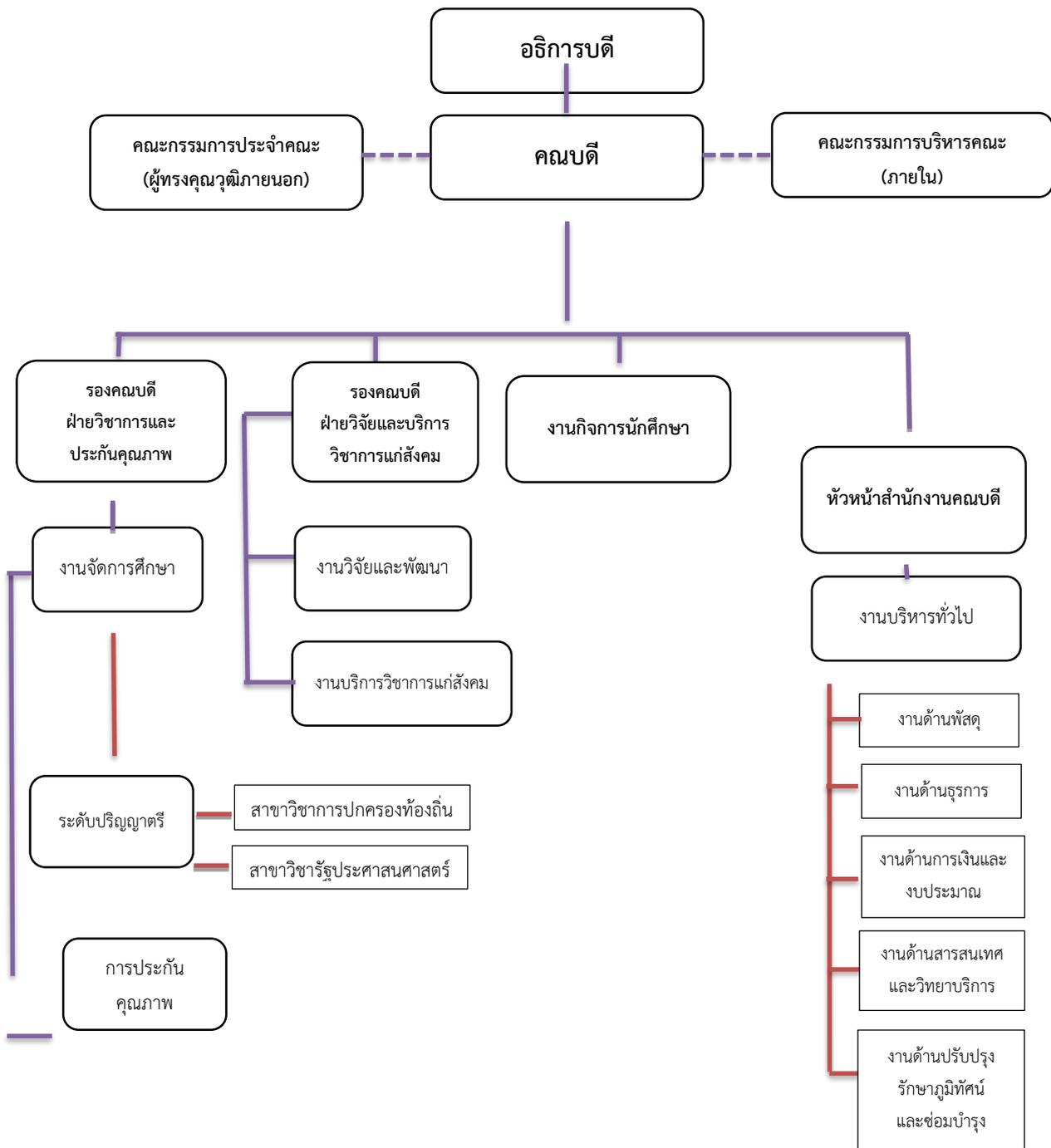
- | |
|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นवलนภา จุลสุทธิ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริพัฒน์ แก้วศรี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมิวัตร์ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราดวง สมณาคัดดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณณพงศ์ ศิริเขตต์ |

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล	พงษ์ดี	
7. อาจารย์เนรมิตร	จิตรรักษา	
8. อาจารย์ ดร.ทับทิม	สุขพิน	
9. อาจารย์ณัฐพงศ์	รักงาม	
10. อาจารย์จรรยา	แดนนาเลิศ	
11. อาจารย์ปฐมทัศน์	บรรณเลิศ	
12. อาจารย์กอบกุลณี	คำปลอด	
13. อาจารย์สินิตราพร	สุรินทร์	
14. อาจารย์ยุทธศาสตร์	หน่อแก้ว	
15. อาจารย์ชุตินา	ปัญญาหลง	
16. อาจารย์วชิรวิชัย	วรวิชญพงศ์	
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพวรรณ	ธรรมสิทธิ์	ลาศึกษาต่อ

เจ้าหน้าที่สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

1. นางสาวอรชร	ปิยศทิพย์
2. นายประกาศิต	เซ่งเฮ่อ
3. นางสาวจารุวรรณ	คำไม้ะ
4. นายอเนก	หัตถะผะสุ
5. นายสุรชัย	มโนหาญ
6. นางสาวจินตนา	กิจรัก
7. นายชยชนม์	ติณราช

โครงสร้างสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์



7. หลักสูตรที่เปิดสอน

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชาที่จบ
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		
แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. นางสาวทับทิม สุขพิน	ปร.ต. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น พ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	2. นางสาวราวดวง สมณศักดิ์	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์ ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์
	3. นายจรรยา แคนนาเลิศ	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
แขนงวิชาบริหารงานท้องถิ่น	1. นางสาวสิมินตราพร สุรินทร์	ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร.บ. (การบริหารองค์การภาครัฐและเอกชน) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
	2. นางสาวกอบกุลณ์ คำปลอด	ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยนเรศวร ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	3. นายยุทธศาสตร์ หน่อแก้ว	ร.บ. (การปกครองท้องถิ่น) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2.หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง	1. นายณัฐพงศ์ ริกงาม	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	2. นายทศพล พงษ์ดี	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
	3. นายปฐมทัศน์ บรรณเลิศ	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ค.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาค พายัพ
	4. นายเนรมิตร จิตรรักษา	ร.ม. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ศศ.บ. (บริหารธุรกิจ) สถาบันราชภัฏเชียงราย
	5. นางสาวชุตินา ปัญญาหลง	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้

8. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษา แรกเข้า	จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน		
		ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวมทั้งหมด
1. ปริญญาตรี	984	657	106	763
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-
3. ปริญญาโท	-	-	-	-
4. ปริญญาเอก	-	-	-	-
รวม	984	657	106	763

9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวมทั้งหมด
1. ปริญญาตรี	140	25	165
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-
3. ปริญญาโท	-	-	-
4. ปริญญาเอก	-	-	-
รวม	140	25	165

10. จำนวนบุคลากร

10.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. อาจารย์	-	9	1	10
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	3	4	7
3. รองศาสตราจารย์	-	-	-	-
4. ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวม	-	12	5	17

10.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

สถานะ/ประเภท	คุณวุฒิ				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	
1. ข้าราชการพลเรือน	-	-	-	-	-
2. พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
3. ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
4. พนักงานมหาวิทยาลัย	1	5	1	-	7
รวม	1	5	1	-	7

10.3 รายละเอียดของบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ

รายชื่อ	ระดับการศึกษา ที่ศึกษาต่อ	สาขา	สถาบัน	ปีที่ลาศึกษา
ผศ.นพวรรณ ธรรมสิทธิ์ี	ปริญญาเอก	รัฐศาสตร์	University Saints Malaysia	2562

11. งบประมาณปี 2564

แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน
งบแผ่นดิน	13,950,500
งบรายได้	3,125,200
รวม	17,075,700

บทที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 สำหรับผลการประเมินสรุปเป็นตาราง ดังนี้

2.1 ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยกรรมการ			บรรลุเป้าหมาย
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิง เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิง เกณฑ์	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		
		ตัวหาร			ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	เฉลี่ย 3.50	6.73	3.37	3.37	6.73	3.37	3.37	ไม่บรรลุ
		2			2			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5	29.41	3.68	5	29.41	3.68	บรรลุ
		17			17			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	7	41.18	3.43	7	41.18	3.43	บรรลุ
		17			17			
1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00	บรรลุ
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	3 ข้อ	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00	บรรลุ
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	3 ข้อ	5 ข้อ		5.00	3 ข้อ		3.00	บรรลุ
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	4 ข้อ		4.00	ไม่บรรลุ
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	5 คะแนน	2	100	5.00	2	100	5.00	บรรลุ
		2			2			
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	7 ข้อ		5.00	บรรลุ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ สร้างสรรค์	25,000 บาท	8,288,256	518,016	5.00	8,288,256	518,016	5.00	บรรลุ
		16			16			
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 10	5.60	32.94	5.00	5.60	32.94	5.00	บรรลุ
		17			17			
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 20	3	42.86	5.00	2	28.57	4.76	บรรลุ
		7			7			
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	4 ข้อ		4.00	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิง เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิง เกณฑ์	บรรลุน เป้า หมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		
		ตัวหาร			ตัวหาร			
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องตาม แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	ร้อยละ 20	1 4	25	5.00	1 4	25	5.00	บรรลุ
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทย	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	5 ข้อ		5.00	บรรลุ
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน	3 ข้อ	4 ข้อ		4.00	4 ข้อ		4.00	บรรลุ
5.2 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ที่ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	7 ข้อ		5.00	7 ข้อ		5.00	บรรลุ
5.3 ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5 ข้อ		4.00	บรรลุ

2.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	3.56	4.25	4.19	4.06	ดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	4.88	4.94	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	4.50	-	4.50	ดี
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	ดี
เฉลี่ยรวม	4.04	4.40	4.63	4.40	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก		

บทที่ 3

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<ol style="list-style-type: none">1. ควรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ และมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีการผลิตผลงานทางวิชาการ2. การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการกิจกรรมควรให้สะท้อนถึงผลการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง3. ปรับปรุงแบบประเมินโครงการกิจกรรมที่วัดศักยภาพผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาให้เป็นรูปธรรม4. ควรมีการดำเนินการสร้างแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่มีกิจกรรมหลากหลายครอบคลุมทั้งส่วนที่ใช้งบประมาณ และไม่ใช้งบประมาณ เช่น การใช้ free software ต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดให้การสอนแทรกสอดในรายวิชาหรือกิจกรรมต่างๆที่สำนักวิชาได้จัดขึ้นการจัดหาทรัพยากรด้านสื่อภาษาอังกฤษและ IT การจัดหาทรัพยากรด้านทรัพยากรบุคคลที่มีความสามารถร่วมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและ IT เป็นต้น และสำหรับแผนด้านภาษาอังกฤษควรกำหนดKPIของการพัฒนานักศึกษาตั้งแต่ ปี 1 – 4 จากระดับ Basic1-Intermediate 1,25. ควรมีการประเมิน KPI ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม6. ควรร่วมขับเคลื่อนกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเทียบเคียงผล EN – PET กับ CEFR และให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<p>7. ควรหามาตรการจูงใจและส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญ และเข้าทดสอบขอใบรับรองสมรรถนะด้านดิจิทัล IC3 ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสมัครเข้าทำงานในอนาคต</p> <p>8. ควรแสดงหลักฐานในเชิงประจักษ์ในการปรับปรุงต่อยอด นวัตกรรมเดิมที่มีอยู่ ให้เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาชีพต่างๆ</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกมูลค่าสูง ควรถ่ายทอดแนวทางการดำเนินการเพื่อขอรับทุนวิจัยให้กับบุคลากรในคณะได้เรียนรู้ และดำเนินการ (KM)	ผู้ลงนามรับรองการใช้ประโยชน์บางผลงาน ยังไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด สำนักวิชาควรปรับกระบวนการลงพื้นที่ โดยเริ่มจากการประสานงานกับผู้บริหารสูงสุด ตามสายงานของพื้นที่ของผู้ใช้ประโยชน์นั้นๆ อาจเป็นการขออนุญาต หรือการลงนามความร่วมมือ ซึ่งจะนำไปสู่การรับทราบ และเห็นชอบในการเข้าพื้นที่ของผู้วิจัย รวมทั้งการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ และส่งผลต่อการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของสำนักวิชา อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
สำนักวิชามีศักยภาพทางด้านบุคลากรและมีหลักสูตรที่มีโอกาสช่วยสนับสนุนการบริการวิชาการชุมชนให้มีประสิทธิภาพได้ อาทิ รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ ทั้งนี้สำนักวิชาควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการสำหรับชุมชนด้วยศาสตร์ที่ทางสำนักวิชา มีศักยภาพ เพื่อให้สามารถช่วยในการแก้ไขปัญหาชุมชน ให้ความรู้ภาคประชาชน เพื่อช่วยพัฒนาชีวิต และทำให้ชุมชนมีความรู้ ไม่ถูกเอาเปรียบจากสังคม	จัดทำแผนการทำงานเชิงพื้นที่ลงสู่ชุมชนเพื่อความต่อเนื่อง เป็นแผนระยะสั้น และระยะยาว เพื่อสำหรับกำกับติดตาม บริหารการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>1. มหาวิทยาลัย และสำนักวิชาที่มีพื้นที่ ที่เป็นยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาด้านงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่ลงสู่ชุมชนได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้สำนักวิชาควรกำหนด นโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมฯ โดย แสดงถึงหลักการที่สะท้อนความเชื่อมโยงจุดเน้นของ สถาบัน ให้มีความชัดเจน</p> <p>2. มีผลงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จาก กิจกรรมที่แสดงถึงอัตลักษณ์โดดเด่น รวมถึงการ ประกวดแข่งขัน โดยได้ผลรางวัลชนะเลิศจนเป็นที่ ยอมรับ</p>	<p>1. พัฒนาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายศิลปวัฒนธรรม และ ความเป็นไทย ที่สะท้อนคุณค่า ความตระหนักรู้ และ สามารถนำไปขยายผล หรือต่อยอดองค์ความรู้ สู่บุคลากร นักศึกษา ชุมชน สังคม</p> <p>2. จัดทำระบบฐานข้อมูลมรดกทางวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สอดคล้องกับศาสตร์ของคณะ โดยใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัย เพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์</p> <p>3. นำเทคโนโลยีมามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการทำงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจ สร้างการรับรู้ และ ช่วยทำให้นักศึกษา หรือกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยมากขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<p>1. ควรพัฒนาแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ได้ของแต่ละหลักสูตร โดยให้กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย รวมทั้งโครงการหรือกิจกรรม ให้สอดคล้องและตอบสนองกับวัตถุประสงค์ของแผน นอกจากนี้ในแผนระดับหลักสูตรควรเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยนำมาจัดทำวัตถุประสงค์หลักของ แผน</p> <p>2. ควรพัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะ 5 ปี ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ โดยวิเคราะห์ สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ด้านการเงิน นำไป กำหนดกลยุทธ์ทางการเงินทั้งด้านการบริหารงบประมาณ และการจัดหารายได้ รวมทั้งแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติโดย การจัดทำโครงการที่ตอบสนองตามแผน และติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. ควรพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยให้ ชัดเจนโดยนำค่าใช้จ่ายทางตรง ค่าใช้จ่ายทางอ้อมวิธีการ</p>

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<p>ปันส่วนค่าใช้จ่ายมาพิจารณาร่วมในการวิเคราะห์ และกำหนดตัวชี้วัดหรือเกณฑ์ในการพิจารณาความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โอกาสในการแข่งขัน และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาองค์กร</p> <p>4. ควรพัฒนากระบวนการในการบริหารความเสี่ยงที่ โดยการกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ทั้งที่เป็นงานประจำ และงานตามยุทธศาสตร์ รวมทั้งวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้อย่างแท้จริง และมีความเสี่ยงระดับสูงซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสำนักวิชา มาเป็นหลักในการวิเคราะห์และทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยงที่ชัดเจนเพื่อการประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>5. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี และรายปี ที่ครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในประเด็น กรอบอัตรากำลัง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา สวัสดิการ การพัฒนา ความเชี่ยวชาญ รวมทั้งกำหนดระบบกลไกการกำกับ ติดตามเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่แผนกำหนด</p> <p>6. ควรยกระดับให้ทุกหลักสูตรมีคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสากล โดยนำเกณฑ์มาตรฐานสากลมาเป็นกรอบในการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร ดำเนินการตามแผน ควบคุม กำกับติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>

ภาคผนวก

บันทึกผลการตรวจ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)			
	ตัวหาร			ตัวหาร				
คะแนนเฉลี่ย 3.50	6.73	3.37	3.37	6.73	3.37	3.37	ไม่บรรลุ	
	2			2				

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ 2 หลักสูตร
2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) 2 หลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนของทุกหลักสูตรเท่ากับ 6.73
4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.37

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ X		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ X 100				
	ตัวหาร			ตัวหาร					
ร้อยละ 20	5	X 100	29.41	3.68	5	X 100	29.41	3.68	บรรลุ
	17				17				

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) 17 คน
2. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x= ไม่บรรลุ
	ตัวตั้ง	X	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง	X	ผลลัพธ์			
	ตัวหาร	100			ตัวหาร	100				
ร้อยละ 20	$\frac{7}{17}$	X	41.18	3.43	$\frac{7}{17}$	X	41.18	3.43	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) 17 คน
- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน
 - รองศาสตราจารย์ - คน
 - ศาสตราจารย์ - คน

รวม 7 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ x= ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ x= ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓	✓	
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	✓	
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	✓	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	✓	
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓	✓	
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	✓	
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓	✓	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	✓	
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	✓	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษจากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	✓	✓	
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	✓	✓	
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	✓	x	
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	✓	x	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	✓	✓	
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล	✓	✓	
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	✓	x	
5. มีนักรับระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ					หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ		
	ตัวตั้ง	X		ผลลัพท์	ตัวตั้ง	X				ผลลัพท์
5 คะแนน	$\frac{2}{2}$	X 100	100	5.00	$\frac{2}{2}$	X 100	100	5.00	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม 2 หลักสูตร
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ 2 หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X= ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ X= ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	✓	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	✓	
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	✓	
4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	✓	
5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในหรือต่างประเทศ	✓	✓	
6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	
7. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิง เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X= ไม่ บรรลุ	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)			
	ตัวหาร			ตัวหาร				
25,000 บาท	8,288,256	518,016	5.00	8,288,256	518,016	5.00	บรรลุ	
	16			16				

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน 574,500 บาท
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน 7,713,756 บาท
3. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 16 คน (ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ					หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน อิง เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน			คะแนน อิง เกณฑ์	บรรจุ เป้าหมาย ✓ = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	
	ตัวตั้ง ตัวหาร	X	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง ตัวหาร	X	ผลลัพธ์			
ร้อยละ 10	$\frac{5.60}{17}$	X	32.94	5.00	$\frac{5.60}{17}$	X	32.94	5.00	บรรจุ	

สรุปผลการประเมิน

มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยรวมทั้งหมด 17 คน และมีผลงานที่เผยแพร่ทั้งหมด 9 ผลงาน คิดเป็นผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักทั้งหมดเท่ากับ 5.60 ดังนี้

ประเภทผลงาน	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
ผลงานวิจัย	0.20		
	0.40		
	0.60	8	4.80
	0.80	1	0.80
	1.00		
งานสร้างสรรค์	0.20		
	0.40		
	0.60		
	0.80		
	1.00		
รวม		9	5.60

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ					หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน อิง เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน			คะแนน อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	
	ตัวตั้ง	X	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง	X	ผลลัพธ์			
	ตัวหาร	100		ตัวหาร	100					
ร้อยละ 20	$\frac{3}{7}$	X 100	42.86	5.00	$\frac{2}{7}$	X 100	28.57	4.76	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ 2 เรื่อง
2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมินฯ 7 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบทปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	✓	✓	
2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	
3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ	✓	✓	
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป	✓	x	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน อิง เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน			คะแนน อิง เกณฑ์		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ
	ตัวตั้ง ตัวหาร	X	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง ตัวหาร	X	ผลลัพธ์			
ร้อยละ 20	$\frac{1}{4}$	X 100	25	5.00	$\frac{1}{4}$	X 100	25	5.00	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 1 ชุมชน
2. จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด 4 ชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของสถาบัน	✓	✓	
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	✓	
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม	✓	✓	
4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ	✓	✓	
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	✓	✓	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ x = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุนใน SAR)
1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	✓	✓	
2. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด	✓	✓	
3. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด	✓	✓	
4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	x	x	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X= ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ X= ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนา ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	✓	
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	✓	
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	✓	
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	✓	
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	✓	
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	✓	
7. ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X= ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ ✓ = ทำได้ X= ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	✓	
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	x	
6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	✓	



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564

วันที่ 28 กันยายน 2565

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เวลา	กิจกรรม
15.00 – 15.30 น.	- คณะ สำนักวิชา วิทยาลัยนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2564 (การนำเสนอไม่เกิน 15 นาที) - ประธานกล่าวถึงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564
15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และตรวจสอบเอกสารและรายการหลักฐานต่างๆ ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จากฐานข้อมูลระบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมทั้งคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย ตอบข้อซักถาม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในแต่ละตัวบ่งชี้ หรือประเด็นที่คณะกรรมการมีข้อสงสัย
16.30 – 17.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินและสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ สำนักวิชา วิทยาลัย พร้อมให้ข้อเสนอแนะ



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ๔๑๘๖/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามที่ กฎกระทรวงกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน และรายงานผลการตรวจประเมินของมหาวิทยาลัย ต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หลังสิ้นสุดปีการศึกษานั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุ
วัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเสร็จตามเวลาที่กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังมีรายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนัก
วิชา วิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา ชะอุ่มผล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติชาย จันทร์ประทีป | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวญาณิชา จรุงจิตต์ | เลขานุการ |
| ๗. นางสาวซาริสสา เบก่ากู๋ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายสมฤทธิ เศรษฐาทรัพย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ประเมิน

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนท์ณิธิ ดุลยทวีสิทธิ์ | สังเกตการณ์คณะครุศาสตร์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บูรณจิตร แก้วศรีมล | สังเกตการณ์คณะวิทยาการศึกษาศาสตร์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรณพพร หงษ์ทอง | สังเกตการณ์คณะมนุษยศาสตร์ |



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย

๑. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. สำนักวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๔. คณะครุศาสตร์
๕. คณะวิทยาการจัดการ
๖. สำนักวิชาการท่องเที่ยว
๗. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๘. คณะมนุษยศาสตร์
๙. สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
๑๐. วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก
๑๑. สำนักวิชาสังคมศาสตร์
๑๒. สำนักวิชาบัญชี
๑๓. สำนักวิชานิติศาสตร์

ลำดับที่ ๑ - ๕ มีหน้าที่

๑. ตรวจประเมินผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๒. ชี้แจง อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะแก่คณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๓. รายงานผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่ออธิการบดี และผู้บริหารคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย

ลำดับที่ ๖ - ๘ มีหน้าที่

๑. ประสานงานและเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๒. จัดเตรียมเอกสารแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๓. อำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๔. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย มอบหมาย
๕. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย เสนอต่ออธิการบดี ผู้บริหารคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย



ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุ่งไธสง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

