

รายงาน

ผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2565

คณะรัฐศาสตร์
และรัฐประศาสนศาสตร์



คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คำนำ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565 สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งนี้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 2 สิงหาคม 2566 ซึ่งการตรวจสอบจะเน้นการประเมินตามสภาพจริงในปัจจุบัน ประกอบกับการวิเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินตนเอง รวมทั้งเอกสารและหลักฐานอ้างอิงต่างๆ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการตรวจสอบนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ รวมถึงการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยรวม ขอขอบคุณผู้บริหารคณาจารย์ และบุคลากรของคณะที่ได้ให้การต้อนรับให้ข้อมูลและให้ความร่วมมือในการดำเนินการในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี



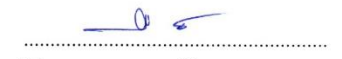
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง)

ประธานกรรมการ



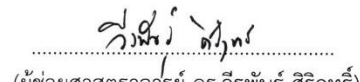
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย จันทรประทีป)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์ะ ยศเมธากุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชะอุ่มผล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ ดิษฐขาวนา)

กรรมการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
1.3 วิธีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
1.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	7
1.5 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน	7
1.6 ข้อมูลทั่วไปของคณะ	8
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	14
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ	16
บทที่ 3 สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	17
ภาคผนวก	
บันทึกผลการตรวจ	22
กำหนดการตรวจประเมิน	38
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	39
รูปภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	41

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ได้ดำเนินการประเมินจากหลักฐานเอกสารที่อ้างอิง ตามเอกสารการประเมินตนเอง จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ ได้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พบว่า ภาพรวมคุณภาพการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (4.20) โดยแสดงคะแนนรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.59	3.55
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	4.79
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.67	4.67
ผลการประเมิน	4.76	4.20
	ดีมาก	ดี

จุดเด่นของคณะ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่นของคณะ

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์ทั้งแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก
2. คณะฯ มีศักยภาพทางด้านหลักสูตรและบุคลากร ซึ่งมีหลักสูตรและสาขาวิชา ที่สามารถช่วยในการบริการวิชาการความรู้สู่ชุมชน สังคม ให้มีประสิทธิภาพ
3. มีการวางแผนขยายผลพัฒนาเพิ่มเติมพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งสะท้อนถึงพัฒนาการในการดำเนินงานการบริการวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มหาวิทยาลัย และคณะฯ มีพื้นที่ที่เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาด้านงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ลงสู่ชุมชนได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้คณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยแสดงถึงหลักการที่สะท้อนความเชื่อมโยงจุดเน้นของสถาบัน ให้มีความชัดเจน
5. ผู้บริหารคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการทำงานที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาคณะ
6. คณะระบบกลไกการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานโดยมีการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาจากการบูรณาการเป็นรายชั้นปี และมีร่วมกับเครือข่ายสถานประกอบการที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จริงของผู้เรียน ส่งผลให้คณะได้รับรางวัลด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในระดับมหาวิทยาลัย
7. คณะให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาส่งผลให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพในระดับดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

1. ควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดแนวทางการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานที่ชัดเจนในการให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตามเกณฑ์ควรผลักดันให้มีการนำเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
2. การบริการนักศึกษาในการให้คำปรึกษาควรเพิ่ม ช่องทางที่ง่ายต่อการเข้าถึงการขอรับคำปรึกษา เช่น QR code/ Google form ตามสถานที่ต่างๆ และควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หาองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการนักศึกษาเพื่อต่อยอดให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้อย่างต่อเนื่อง
3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรระบุกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามที่โครงการ/กิจกรรม ระบุ ให้เหมาะสมกับสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีและแต่ละหลักสูตร เสริมอัตลักษณ์ของคณะ และประเมินผลหลังจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีถัดไป
4. การพัฒนานักศึกษาควรมีการวิเคราะห์หาองค์ความรู้ที่ได้จากการพัฒนานักศึกษาเพื่อต่อยอดให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดีและขยายผลเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี เสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนอย่างตรงตามสมรรถนะ และอัตลักษณ์ของคณะ
5. แผนพัฒนานักศึกษาเฉพาะด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่ผ่านกรรมการประจำคณะพิจารณาเห็นชอบ และควรมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ ในส่วนของ KPI กิจกรรม/โครงการ งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ วิธีวัดประเมินผล ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม/โครงการ และการอนุมัติจากผู้มีอำนาจของหน่วยงาน
6. ควรมีการประเมิน KPI ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
7. แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ควรมีเนื้อหาที่ครอบคลุม 3 ด้าน คือ computing fundamental, key application และ living online
8. ควรมีการต่อยอด หรือปรับปรุงนวัตกรรมเดิมให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และแสดงกระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับศาสตร์วิชาของตนเอง
9. คณะควรให้ความสำคัญในการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ถึงกระบวนการและแนวปฏิบัติที่ดี ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อแสดงถึงคุณภาพงานอย่างเป็นรูปธรรม
10. วางแผนขยายจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อสร้างกระบวนการวิเคราะห์การทำงานให้เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ทั้ง สนับสนุนให้ชุมชนสามารถคิดเป็น แก้ไขปัญหาเป็น ช่วยเหลือตนเองได้
11. พัฒนาการทำงานในศาสตร์ที่ทางคณะเชี่ยวชาญ หรือ กระบวนการสู่แนวปฏิบัติที่ดี ต่าง ๆ ที่ได้หลังจากการทำงานบริการวิชาการ ต่อยอดสู่การจรรยาบรรณทางปัญญา
12. วางแผนเพื่อการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ในการบูรณาการให้ครอบคลุมหลากหลาย ทั้งงานวิจัย และบริการวิชาการ รวมถึงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ
13. พัฒนาระบบฐานข้อมูลศาสตร์ที่เชี่ยวชาญ ฐานข้อมูลดิจิทัล นำเทคโนโลยี หรือนวัตกรรม ขยายช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม หรือ จัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา หรือคนรุ่นใหม่ หรือ เผยแพร่ต่อสาธารณชน

14. พัฒนาระบบกลไกการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานด้วยการวัดผลเชิงประจักษ์
15. พัฒนาระบบการวางแผนยุทธศาสตร์ของคณะให้มีความคล่องตัว และมีการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม โดยการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทุกปี และใช้สารสนเทศที่ทันสมัย ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ เช่น รอบ 6 เดือน 9 เดือน เป็นต้น เพื่อให้คณะมีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถปรับเปลี่ยนการปฏิบัติการของคณะเมื่อมีโอกาสหรือมีความจำเป็น
16. พัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะ 5 ปี ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ โดยนำผล SWOT Analysis ด้านการเงิน ไปกำหนดกลยุทธ์ทางการเงิน ทั้งด้านการบริหารงบประมาณและการจัดหางบประมาณ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ประเมินการรายรับ ประเมินการรายจ่ายระยะ 5 ปีที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์
17. ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเป็นรายหลักสูตร การวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายรายหลักสูตร รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาและเกณฑ์การตัดสินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
18. คณะควรมีจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ นำมากำกับ ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยงแต่ละระยะที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นว่าความเสี่ยงใดที่ดำเนินการได้สำเร็จ หรือมีความเสี่ยงใดที่ต้องควบคุมต่อไป และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป
19. คณะควรมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM) ให้ครบทุกขั้นตอนเริ่มตั้งแต่การบ่งชี้ความรู้ที่จำเป็น แสวงหา/รวบรวมความรู้จาก Tacit Knowledge ปรับปรุงดัดแปลงความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ แล้วนำประสบการณ์ของการใช้งานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สกัดออกมาเป็นชุดความรู้ใหม่ นำมาแลกเปลี่ยนความรู้ และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริงให้เห็นเชิงประจักษ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีที่ติดตามประเด็นของการจัดการความรู้ตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้
20. คณะควรมีจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี และรายปี เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในประเด็นการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนในประเด็นการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จ รวมทั้งกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
21. ส่งเสริมการถอดบทเรียนความสำเร็จสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร หรือยกระดับคุณภาพของหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล

บทที่ 1

บทนำ

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง | ประธาน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย จันทร์ประทีป | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์ ยศเมธากุล | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชญา ชะอุ่มผล | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ ดิษฐขาวนา | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ตรวจสอบระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน
3. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง และการพัฒนาปรับปรุงในระบบประกันคุณภาพ
5. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

วิธีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกันวางแผนการตรวจ โดยกำหนดตารางวันเวลาการประเมินคุณภาพร่วมกับคณะ และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะ คณะกรรมการได้ศึกษารายงานฉบับดังกล่าวล่วงหน้า

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร การเขียนรายงานการประเมิน และรายงานผลการประเมิน

การดำเนินการระหว่างตรวจ (ศึกษาเอกสาร/สัมภาษณ์)

1. การดำเนินการตรวจของคณะกรรมการประเมิน ในช่วงแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาในการประเมินและแนะนำคณะกรรมการประเมิน และเวลาสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

2. การดำเนินการตรวจของคณะกรรมการประเมิน ในช่วงแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาในการประเมินและแนะนำคณะกรรมการประเมิน และเวลาสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

3. การสัมภาษณ์ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง

5. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมิน และนำเสนอให้ผู้บริหารรับทราบตามเวลาที่กำหนด และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

การดำเนินการหลังตรวจ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลรายงานการประเมินและจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินดำเนินการตรวจประเมินโดยยึดข้อมูล และหลักฐานเชิงประจักษ์ในการตัดสินผล โดยมีการสอบถามข้อมูลกับผู้รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรวจประเมินแต่ละท่านนำผลการประเมินมาเขียนรายงาน และร่วมกันอภิปรายจนได้ข้อสรุปหลังจากที่คณะกรรมการมีความเห็นตรงกัน

จากนั้นนำผลสรุปการประเมินนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากรของคณะ ซึ่งได้ร่วมกันอภิปราย ชักถาม และเสนอข้อแก้ไขในส่วนที่เห็นว่าไม่ตรงกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยแสดงหลักฐานต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน และคณะกรรมการตรวจประเมินปรับแก้ผลการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่คณะนำมาแสดง และสรุปผลด้วยวาจาเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งมอบให้คณะและมหาวิทยาลัย ต่อไป

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์การประเมินผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้คะแนนผลลัพธ์ไว้ที่คะแนน 1 ถึง 5 และพิจารณาตัดสินผลดังนี้

คะแนน	0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อมูลทั่วไปของคณะ

1. ประวัติและความเป็นมา

สถาบันราชภัฏเชียงราย ได้เปิดทำการสอนวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โดยเกิดจากความคิดริเริ่มของอาจารย์กลุ่มสังคมศาสตร์ ซึ่งมีอาจารย์สมบูรณ์ ขวัญยืน เป็นแกนนำภายใต้การสนับสนุนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายศรี ศรีรุ่งเรือง (ตำแหน่งในขณะนั้น) และอาจารย์ว่าที่ ร.ต.ขวัญชัย มาระเนตร์ ได้จัดทำเอกสาร “การขอเสนออนุมัติโครงการการเปิดสอนโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์” เพื่อเสนอต่อสภาประจำสถาบันราชภัฏเชียงราย เมื่อ 15 มีนาคม พ.ศ.2540 ในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2540 สถาบันราชภัฏเชียงรายได้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มาร่วมวางหลักสูตรและดำเนินการสอนประกอบด้วย

1. อาจารย์สมบูรณ์	ขวัญยืน	ประธานกรรมการบริหารฯ
2. ว่าที่ร.ต.ขวัญชัย	มาระเนตร์	กรรมการบริหารฯ
3. อาจารย์วรรณะ	รัตนพงษ์	กรรมการบริหารฯ
4. ผู้แทนภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์		กรรมการบริหารฯ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายศรี	ศรีรุ่งเรือง	กรรมการและเลขานุการ
6. อาจารย์ปรีดา	จันทร์แจ่มศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในปีการศึกษา 2540 ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 จำนวน 111 คน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ (ปัจจุบันคือ การศึกษาภาคปกติ (เสาร์-อาทิตย์)) โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐประศาสนศาสตร์ร่วมเป็นวิทยากร เพื่อเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ ในปีแรกได้แก่ พล.ต.ต.สุนทร บุญเชียง นายกิตติ (ประกิต) มณีวงศ์ นายเกรียงศักดิ์ เกียรติเวชช์ นายวุฒิกร คำมาและ พ.ต.อ.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองผู้บังคับบัญชาการตำรวจนครบาล) เป็นต้น

ปี พ.ศ. 2542 ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติรุ่นที่ 1 โดยรองศาสตราจารย์ประกายศรี ศรีรุ่งเรือง เป็นประธานกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาและมีอาจารย์ท่านอื่นอีกหลายท่าน

30 มิถุนายน พ.ศ.2547 ได้มีการเปลี่ยนชื่อสถาบันราชภัฏเชียงรายเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และเปลี่ยนชื่อวุฒิการศึกษาจากศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) เป็น รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

30 กรกฎาคม พ.ศ.2564 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีมติให้เปลี่ยนชื่อ สำนักวิชาบริหารรัฐกิจ เป็น สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ปัจจุบันคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มี 2 แขนงวิชาได้แก่ แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และแขนงวิชาการบริหารงานท้องถิ่น และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ (เรียนวันจันทร์ - ศุกร์) และภาคปกติ (เรียนวันเสาร์ - อาทิตย์) จำนวน 714 คน

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

วิสัยทัศน์

"สร้างผู้นำด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ด้วยการจัดการศึกษาและงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ"

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากล
2. พัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น
4. ส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากล
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับท้องถิ่นระดับชาติและนานาชาติ
3. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับท้องถิ่นระดับชาติและนานาชาติ
4. เพื่อสืบสาน ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
5. เพื่อพัฒนาคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อสนับสนุนหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมีธรรมาภิบาลเป้าหมาย

3. ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

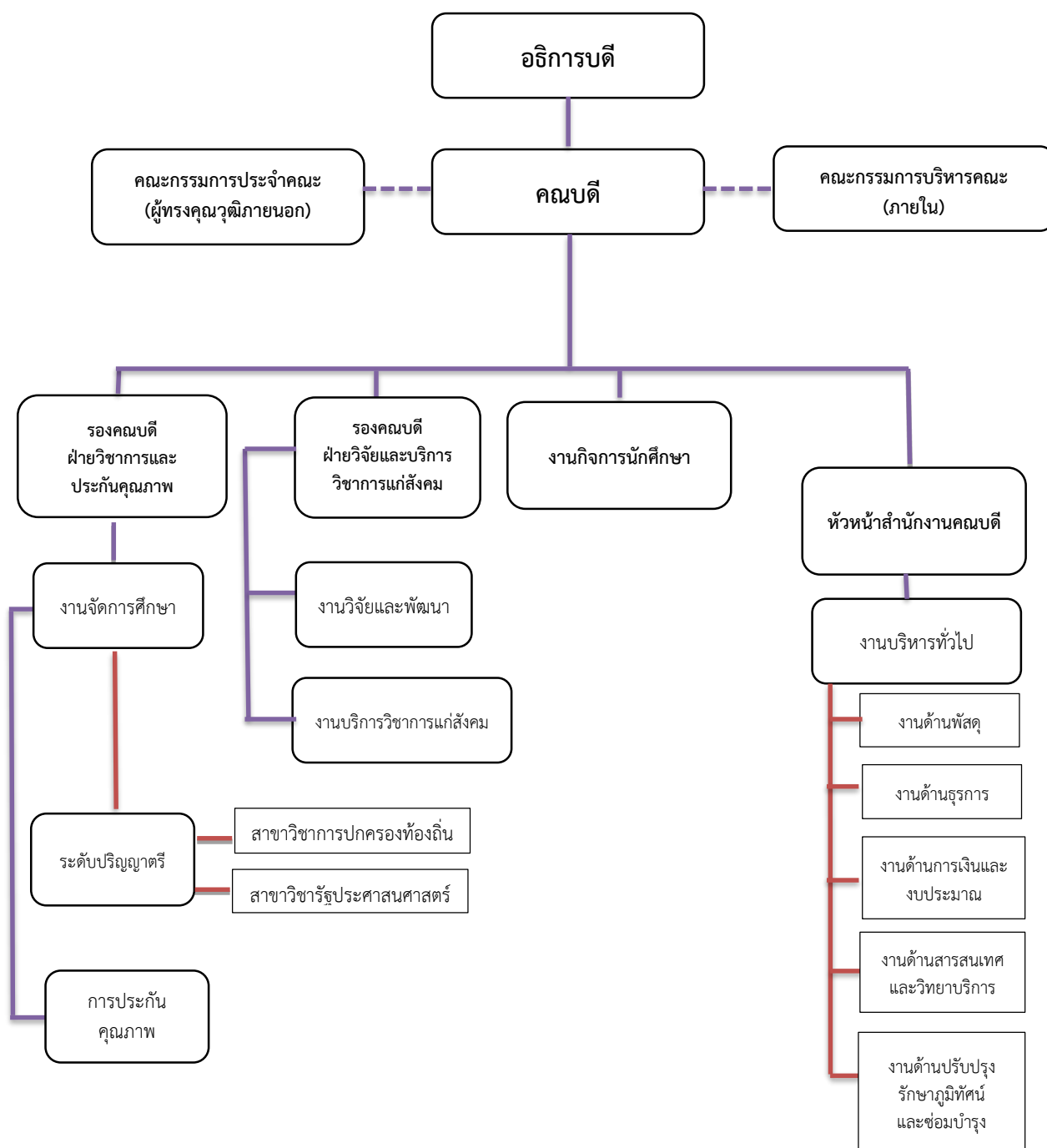
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมืออาชีพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการและยกระดับคุณภาพชีวิตแก่ชุมชนในพื้นที่
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

4. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการ

คณะบริหารคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

- | | | |
|---------------------------------|-----------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราดวง | สมณศักดิ์ | คณบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล | พงษ์ตะ | รองคณบดี |
| 3. อาจารย์กอบกุลณ์ | คำปลอด | รองคณบดี |
| 4. อาจารย์ชุตินา | ปัญญาหลง | ผู้ช่วยคณบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร | อิมิวัตร์ | ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต |
| 6. อาจารย์จรรย | แดนนาเลิศ | ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต |
| 7. อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ | รักงาม | ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต |
| 8. นางสาวอรชร | ปิยศทิพย์ | หัวหน้าสำนักงาน |

5. โครงสร้างองค์กร/โครงสร้างการบริหารงาน



6. หลักสูตรที่เปิดสอน

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชาที่จบ
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		
แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. นางสาวทับทิม สุขพิน	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น พบ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	2. นายสุริพัฒน์ แก้วศรี	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ร.ม. (รัฐศาสตร์) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)
	3. นายจรรณู แดนนาลีศ	รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
แขนงวิชาการบริหารงานท้องถิ่น	1. นางสาวสิมิตราพร สุรินทร์	ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รป.ม. (การบริหารองค์การภาครัฐและเอกชน) มหาวิทยาลัย แม่โจ้
	2. นางสาวกอบกุลณ์ คำปลอด	ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยนเรศวร รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	3. นายยุทธศาสตร์ หน่อแก้ว	รป.ม. (การปกครองท้องถิ่น) มหาวิทยาลัยขอนแก่น รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2.หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง	1. นายณัฐพงศ์ รักงาม	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	2. นายทศพล พงษ์ตะ	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
	3. นายปฐมทัศน์ บรรณเลิศ	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คอ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยา เขตภาคพายัพ
	4. นายเนรมิตร จิตรรักษา	ร.ม. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ศศ.บ. (บริหารธุรกิจ) สถาบันราชภัฏเชียงราย
	5. นางสาวชุติมา ปัญญาหลง	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้

7. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษา แรกเข้า	จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน		
		ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวมทั้งหมด
1. ปริญญาตรี	924	627	87	714
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-
3. ปริญญาโท	-	-	-	-
4. ปริญญาเอก	-	-	-	-
รวม	924	627	87	714

8. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวมทั้งหมด
1. ปริญญาตรี	165	17	182
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-
3. ปริญญาโท	-	-	-
4. ปริญญาเอก	-	-	-
รวม	165	17	182

9. จำนวนบุคลากร

9.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. อาจารย์	-	6	3	9
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	4	3	7
3. รองศาสตราจารย์	-	-	1	1
4. ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวม				17

9.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

สถานะ/ประเภท	คุณวุฒิ				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	
1. ข้าราชการพลเรือน	-	-	-	-	-
2. พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
3. ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
4. พนักงานมหาวิทยาลัย	1	5	1	-	7
รวม	1	5	1	-	7

9.3 รายละเอียดของบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ

รายชื่อ	ระดับการศึกษา ที่ศึกษาต่อ	สาขา	สถาบัน	ปีที่ลาศึกษา
ผศ.นพวรรณ ธรรมสิทธิ์	ปริญญาเอก	รัฐศาสตร์	Universiti Sains Malaysia	2562

บทที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 สำหรับผลการประเมินสรุปเป็นตาราง ดังนี้

2.1 ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	บรรลุ เป้า หมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		
		ตัวหาร			ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3 คะแนน	6.74 2	3.37	3.37	6.74 2	3.37	3.37	บรรลุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 20	6 17	35.30	4.41	7 18	38.89	4.86	บรรลุ
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	8 17	47.06	3.92	8 18	44.44	3.70	บรรลุ
1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00	บรรลุ
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	3 ข้อ	6 ข้อ		5.00	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,6)		3.00	บรรลุ
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	3 ข้อ	5 ข้อ		5.00	3 ข้อ (ข้อ1,3,5)		3.00	บรรลุ
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	3 ข้อ (ข้อ1,3,5)		3.00	ไม่ บรรลุ
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม	5 คะแนน	2 2	100	5.00	1 2	50	2.50	ไม่ บรรลุ
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	7 ข้อ		5.00	บรรลุ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ สร้างสรรค์	ร้อยละ 20	10,224,400 16	639,025	5.00	1,035,160 17	60,891.76	5.00	บรรลุ
2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	3.60 17	21.18	5.00	3.60 18	20	5.00	บรรลุ
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน	ร้อยละ 30	3 7	42.86	5.00	1 4	25	4.17	ไม่ บรรลุ
3.1 ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	5 ข้อ		5.00	บรรลุ
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	1 4	25	5.00	1 4	25	5.00	บรรลุ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	บรรลุ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		
		ตัวหาร			ตัวหาร			
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	4 ข้อ (ข้อ 1-4)		4.00	บรรลุ
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	3 ข้อ	4 ข้อ		4.00	5 ข้อ		5.00	บรรลุ
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ที่ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	7 ข้อ		5.00	บรรลุ
5.3 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00	5 ข้อ (ข้อ 1,3-6)		4.00	ไม่ บรรลุ

2.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	4.28	3.50	2.94	3.55	ดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	4.59	4.79	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	5.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	4.52	4.20	4.01	4.20	ดี
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี		

บทที่ 3

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดแนวทางการพัฒนากลยุทธ์การดำเนินงานที่ชัดเจนในการให้อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตามเกณฑ์ควรผลักดันให้มีการนำเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
2. การบริการนักศึกษาในการให้คำปรึกษาควรเพิ่ม ช่องทางที่ง่ายต่อการเข้าถึงการขอรับคำปรึกษา เช่น QR code/ Google form ตามสถานที่ต่างๆ และควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หาองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการนักศึกษาเพื่อต่อยอดให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้อย่างต่อเนื่อง
3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรระบุกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามที่โครงการ/กิจกรรม ระบุ ให้เหมาะสมกับสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีและแต่ละหลักสูตร เสริมอัตลักษณ์ของคณะ และประเมินผลหลังจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีถัดไป
4. การพัฒนานักศึกษาควรมีการวิเคราะห์หาองค์ความรู้ที่ได้จากการพัฒนานักศึกษาเพื่อต่อยอดให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดีและขยายผลเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี เสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนอย่างตรงตามสมรรถนะ และอัตลักษณ์ของคณะ
5. แผนพัฒนานักศึกษาเฉพาะด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ที่ผ่านกรรมการประจำคณะพิจารณาเห็นชอบ และควรมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ ในส่วนของ KPI กิจกรรม/โครงการ งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ วิธีวัดประเมินผล ผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม/โครงการ และการอนุมัติจากผู้มีอำนาจของหน่วยงาน
6. ควรมีการประเมิน KPI ของแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
7. แผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ควรมีเนื้อหาที่ครอบคลุม 3 ด้าน คือ computing fundamental, key application และ living online
8. ควรมีการต่อยอด หรือปรับปรุงนวัตกรรมเดิมให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และแสดงกระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับศาสตร์วิชาของตนเอง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์ทั้งแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรให้ความสำคัญในการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ถึงกระบวนการและแนวปฏิบัติ ที่ดี ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อแสดงถึงคุณภาพงานอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. คณะมีศักยภาพทางด้านหลักสูตรและบุคลากร ซึ่งมีหลักสูตรและสาขาวิชา ที่สามารถช่วยในการบริการวิชาการความรู้สู่ชุมชน สังคม ให้มีประสิทธิภาพ
2. มีการวางแผนขยายผลพัฒนาเพิ่มเติมพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งสะท้อนถึงพัฒนาการในการดำเนินงานการบริการวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วางแผนขยายจำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อสร้างกระบวนการวิเคราะห์การทำงานให้เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพทั้ง สนับสนุนให้ชุมชนสามารถคิดเป็น แก้ไขปัญหาเป็น ช่วยเหลือตนเองได้
2. พัฒนาการทำงานในศาสตร์ที่ทางคณะเชี่ยวชาญ หรือ กระบวนการสู่แนวปฏิบัติที่ดี ต่าง ๆ ที่ได้หลังจากการทำงานบริการวิชาการ ต่อยอดสู่การจดทรัพย์สินทางปัญญา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

มหาวิทยาลัย และคณะมีพื้นที่ที่เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาด้านงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ลงสู่ชุมชนได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้คณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมฯ โดยแสดงถึงหลักการที่สะท้อนความเชื่อมโยงจุดเน้นของสถาบัน ให้มีความชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วางแผนเพื่อการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ในการบูรณาการให้ครอบคลุม หลากหลาย ทั้ง งานวิจัย และบริการวิชาการ รวมถึงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ

2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลศาสตร์ที่เชี่ยวชาญ ฐานข้อมูลดิจิทัล นำเทคโนโลยี หรือนวัตกรรม ขยายช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม หรือ จัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษา หรือคนรุ่นใหม่ หรือ เผยแพร่ต่อสาธารณชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการทำงานที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาคณะ
2. คณะระบบกลไกการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานโดยมีการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาจากการบูรณาการเป็นรายชั้นปี และมีร่วมกับเครือข่ายสถานประกอบการที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้จริงของผู้เรียน ส่งผลให้คณะได้รับรางวัลด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในระดับมหาวิทยาลัย
3. คณะให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาส่งผลให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. พัฒนาระบบกลไกการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานด้วยการวัดผลเชิงประจักษ์
2. พัฒนากระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ของคณะให้มีความคล่องตัว และมีการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม โดยการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทุกปี และใช้สารสนเทศที่ทันสมัย ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ เช่น รอบ 6 เดือน 9 เดือน เป็นต้น เพื่อให้คณะมีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถปรับเปลี่ยนการปฏิบัติการของคณะเมื่อมีโอกาสหรือมีความจำเป็น
3. พัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะ 5 ปี ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ โดยนำผล SWOT Analysis ด้านการเงิน ไปกำหนดกลยุทธ์ทางการเงิน ทั้งด้านการบริหารงบประมาณและการจัดหางบประมาณ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน งบประมาณการรายรับ งบประมาณการรายจ่ายระยะ 5 ปี ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์
4. ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเป็นรายหลักสูตร การวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายรายหลักสูตร รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาและเกณฑ์การตัดสินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ความเป็นประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
5. คณะควรมีจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ นำมากำกับ ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยงแต่ละระยะที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นว่าความเสี่ยงใดที่ดำเนินการได้สำเร็จ หรือมีความเสี่ยงใดที่ต้องควบคุมต่อไป และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป
6. คณะควรมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM) ให้ครบทุกขั้นตอนเริ่มตั้งแต่การบ่งชี้ความรู้ที่จำเป็น เสาะแสวงหา/รวบรวมความรู้จาก Tacit Knowledge ปรับปรุงดัดแปลงความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ แล้วนำประสบการณ์ของการทำงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สกัดออกมาเป็นชุดความรู้ใหม่ นำมาแลกเปลี่ยนความรู้ และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริงให้เห็นเชิงประจักษ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นของการจัดการความรู้ตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้

7. คณะควรมีจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี และรายปี เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในประเด็นการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนในประเด็นการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จ รวมทั้งกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
8. ส่งเสริมการถอดบทเรียนความสำเร็จสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร หรือยกระดับคุณภาพของหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล

ภาคผนวก

บันทึกผลการตรวจ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)			
	ตัวหาร			ตัวหาร				
3 คะแนน	6.74	3.37	3.37	6.74	3.37	3.37	บรรลุ	
	2			2				

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ 2 หลักสูตร
2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) 2 หลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนของทุกหลักสูตรเท่ากับ 6.74
4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.37

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			คะแนน ที่ได้	ผลการประเมินโดยกรรมการ			บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ X 100			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ X 100			
	ตัวหาร				ตัวหาร				
ร้อยละ 20	$\frac{6}{17}$	X 100	35.30	4.41	$\frac{7}{18}$	x 100	38.89	4.86	บรรลุ

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) 18 คน
2. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 7 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	
	ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์		
	ตัวหาร				ตัวหาร				
ร้อยละ 20	$\frac{8}{17}$	X 100	47.06	3.92	$\frac{8}{18}$	X 100	44.44	3.70	บรรลุ

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) 18 คน
2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน
 - รองศาสตราจารย์ 1 คน
 - ศาสตราจารย์ - คน

รวม 8 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓	✓	
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็ม เวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	✓	
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการ ทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	✓	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการ จัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	✓	✓	
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่ง ให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความ คาดหวังของนักศึกษา	✓	✓	
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการ ประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาใน ภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	✓	
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา	✓	✓	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผล ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและ นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน ครั้งต่อไป	✓	-	
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	-	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ประจำคณะ	✓	-	
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุน การดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษ	✓	✓	
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมา ปรับปรุงในปีถัดไป	✓	-	
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่าน เกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้าน ดิจิทัล	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้ มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของ หลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะ	✓	-	
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุน การดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้ มีความสามารถด้านดิจิทัล	✓	✓	
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมา ปรับปรุงในปีถัดไป	✓	-	
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ					หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมินที่ต่าง จากที่ระบุ ใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X= ไม่บรรลุ
	ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์			
	ตัวหาร				ตัวหาร					
5 คะแนน	$\frac{2}{2}$	100	5.00	$\frac{1}{2}$	50	2.50	ไม่บรรลุ			

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม 1 หลักสูตร
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ 2 หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	✓	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	✓	
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	✓	
4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	✓	
5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในหรือต่างประเทศ	✓	✓	
6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	
7. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X= ไม่บรรลุ	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)			
	ตัวหาร			ตัวหาร				
ร้อยละ 20	10,224,400	639,025	5.00	1,035,160	60,891.76	5.00	บรรลุ	
	16			17				

สรุปผลการประเมิน

รายการข้อมูล	กลุ่มสาขาวิชา		
	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน			572,320
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอก			462,840
รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			1,035,160
3. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ไม่นับรวมผู้ ลาศึกษาต่อ)			17
4. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ			60,891.76
5. คะแนนอิงเกณฑ์ (ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบกับกลุ่ม สาขาวิชา)			5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x= ไม่บรรลุ		
	ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง	X 100				ผลลัพธ์
	ตัวหาร				ตัวหาร					
ร้อยละ 20	$\frac{3.60}{17}$	X 100	21.18	5.00	$\frac{3.60}{18}$	X 100	20	5.00	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยรวมทั้งหมด 18 คน และมีผลงานที่เผยแพร่ทั้งหมด 8 ผลงาน คิดเป็นผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักทั้งหมดเท่ากับ 3.60

ระดับคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		กลุ่มวิทยาศาสตร์ สุขภาพ		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		รวม
		จำนวน ผลงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน ผลงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	จำนวน ผลงาน	ค่าถ่วง น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20					3	0.60	0.60
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40							
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60					5	3.00	3.00
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80							
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน	1.00							

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		รวม
		จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจัดสัทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ (1) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม (2) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (3) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ (4) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (5) กรณีศึกษา (6) ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล (7) ซอฟต์แวร์ (8) พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน								
ระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20							
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40							
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60							
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80							
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00							
รวม						8	3.60	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						18 คน		
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						ร้อยละ 20		
คะแนนอิงเกณฑ์ (ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบตามกลุ่มสาขาวิชา)						คะแนน 5.00		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ					หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X= ไม่บรรลุ	
	ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์			
	ตัวหาร				ตัวหาร					
ร้อยละ 30	$\frac{3}{7}$	X 100	42.86	5.00	$\frac{1}{4}$	X 100	25	4.17	ไม่บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ 1 เรื่อง
2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมินฯ 4 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้นจุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	✓	✓	
2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผน และโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	
3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ	✓	✓	
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ					หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	
	ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง	X 100	ผลลัพธ์			
	ตัวหาร				ตัวหาร					
ร้อยละ 20	$\frac{1}{4}$	X 100	25	5.00	$\frac{1}{4}$	X 100	25	5.00	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 1 ชุมชน
2. จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด 4 ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของสถาบัน	✓	✓	
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	✓	
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม	✓	✓	
4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ	✓	✓	
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	✓	-	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	✓	✓	
2. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด	✓	✓	
3. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด	✓	✓	
4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	-	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนา ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบัน เพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	✓	
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	✓	
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	✓	
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	✓	
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	✓	
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
7. ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติ ที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกการกำกับการดำเนินการ ประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	-	
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตาม กำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการ ประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก กรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มี คุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	
6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่าน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	✓	



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
วันที่ 2 สิงหาคม 2566

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
15.30 – 16.00 น.	- คณะนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2565 (การนำเสนอไม่เกิน 15 นาที) - ประธานกล่าวถึงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565	ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารราชภัฏภักตินุสรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
16.00 – 17.30 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และตรวจสอบเอกสารและรายการหลักฐานต่างๆ ผ่านระบบ สื่อดิจิทัลทรอนิกส์ จากฐานข้อมูลระบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมทั้งคณะ ตอบข้อซักถาม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในแต่ละตัวบ่งชี้ หรือประเด็นที่คณะกรรมการมีข้อสงสัย(การตรวจประเมินรูปแบบ Onsite) - คณะกรรมการตรวจประเมินและสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ๓๗๕๘/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

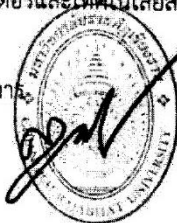
ตามที่ กฎกระทรวงกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการตรวจประเมินของมหาวิทยาลัย ต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หลังสิ้นสุดปีการศึกษานั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเสร็จตามเวลาที่กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังมีรายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา ชะอุ่มผล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย จันทร์ประทีป	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์ ยศเมธากุล	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรพันธุ์ ศิริฤทธิ์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ ดิษฐชานนา	กรรมการ
๗. นางสาวณานิชา จรุงจิตต์	เลขานุการ
๘. นางสาวชาริสา เบก้า	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นายสมฤทธิ์ เศรษฐาทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวปราณีต ปงกันคำ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย

๑. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. สำนักวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๔. คณะครุศาสตร์
๕. คณะวิทยาการจัดการ



๖. สำนักวิชาการท่องเที่ยว
๗. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๘. คณะมนุษยศาสตร์
๙. สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
๑๐. วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก
๑๑. สำนักวิชาสังคมศาสตร์
๑๒. สำนักวิชาบัญชี
๑๓. สำนักวิชานิติศาสตร์

ลำดับที่ ๑ - ๖ มีหน้าที่

๑. ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๒. ชี้แจง อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะแก่คณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๓. รายงานผลการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอต่ออธิการบดี และผู้บริหารคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย

ลำดับที่ ๗ - ๑๐ มีหน้าที่

๑. ประสานงานและเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๒. จัดเตรียมเอกสารแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบในการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๓. อำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ในการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย
๔. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการผู้ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย มอบหมาย
๕. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย เสนอต่ออธิการบดี ผู้บริหารคณะ สำนักวิชา วิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

