

รายงาน

ผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน

คณะรัฐศาสตร์
และรัฐประศาสนศาสตร์

ปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คำนำ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งนี้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 29 กันยายน 2567 ซึ่งการตรวจสอบจะเน้นการประเมินตามสภาพจริงในปัจจุบัน ประกอบกับการวิเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินตนเอง รวมทั้งเอกสารและหลักฐานอ้างอิงต่างๆ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการตรวจสอบนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ รวมถึงการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยรวม ขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะที่ได้ให้การต้อนรับให้ข้อมูลและให้ความร่วมมือในการดำเนินการในครั้งนี้ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม)
ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์)
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยสมธากุล)
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ ดิษฐชานา)
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัญลักษณ์ งามขำ)
กรรมการ

.....
(นางสาวญานิชา จรุงจิตต์)
กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	4
1.1 รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
1.3 วิธีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
1.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	5
1.5 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน	5
1.6 ข้อมูลทั่วไปของคณะ	6
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	16
ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	16
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะในภาพรวมแต่ละองค์ประกอบ	17
บทที่ 3 สรุปจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	18
ภาคผนวก	21
บันทึกผลการตรวจ	22
กำหนดการตรวจประเมิน	35
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	36
รูปภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	38

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ได้ดำเนินการประเมินจากหลักฐานเอกสารที่อ้างอิง ตามเอกสารการประเมินตนเอง จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ ได้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พบว่า ภาพรวมคุณภาพการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.71) โดยแสดงคะแนนรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.34	4.48
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	4.67
ผลการประเมิน	4.71	4.71
	ดีมาก	ดีมาก

จุดเด่นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จุดเด่น

- คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้คณะควรหาแนวทางการพัฒนากลยุทธ์สำหรับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตามเกณฑ์ควรผลักดันให้มีการนำเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป (รองศาสตราจารย์)
- คณะมีระบบและกลไกในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน และมาตรฐานการศึกษา 3 ด้าน ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทนักศึกษา CWIE ที่มีผลงาน/โครงการทางด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้คณะควรมีการวิเคราะห์หาองค์ความรู้ที่ได้จากการพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของคณะ และสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีและแต่ละหลักสูตร เพื่อต่อยอดให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดีเพื่อการสร้างเสริมศักยภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น
- มีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับจุดเด่นขององค์กร และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการแก้ปัญหาให้ชุมชนผ่านโครงการบริหารจัดการขยะ ตามแนวทางการขับเคลื่อนธนาคารขยะ และมีการสร้างมูลค่าเพิ่ม ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนหลายรายการ เช่น น้ำพริกตาแดง น้ำปู น้ำพริกแกงเมือง ที่ได้ออกแบบบรรจุภัณฑ์ใหม่ และ มีการเตรียมการเพื่อขอรับรองมาตรฐานอาหารและยา (อย.) ทั้งนี้ ควรขยายโครงการสู่พื้นที่อื่นๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างทั่วถึง และ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ และการตลาดออนไลน์ เป็นต้น รวมทั้งควรกำหนดจุดเน้นการบริการวิชาการตามศาสตร์ของคณะ

4. มีผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น ในการสร้างมูลค่าเพิ่มทุนทางวัฒนธรรม คือ การวิจัยรวบรวมองค์ความรู้ เกี่ยวกับ ปุ่มพญาล้านนา ซึ่งประกอบด้วย จารึก คัมภีร์โบราณ คัมภีร์โบราณ สมุดไทย จัดกระทำในรูปแบบของฐานข้อมูลเผยแพร่ให้ นักศึกษา และ ผู้ที่สนใจ ทั้งนี้ควรมีส่งเสริมให้ นักศึกษา มีส่วนร่วม ในกระบวนการวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับ การต่อยอด/ปรับประยุกต์ใช้สร้างมูลค่าเพิ่มที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอย่าง เป็นรูปธรรม เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา ด้านความเป็นนวัตกรรมอาชีพ

5. คณะมีระบบกลไกในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานผ่านระบบ POPA CWIE ที่ส่งผล ให้คณะได้รับรางวัลทางด้านบริหารจัดการ CWIE และนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้คณะควร พัฒนาการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตรที่มีอยู่ให้มีความ ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยอาจใช้ CWIE แพลตฟอร์ม (Manpower Demand Driven Education Platform for Employability and Career Development through Cooperative and Work Integrated Education (CWIE): University - Workplace Engagement) ขับเคลื่อน ภายใต้วรรณกรรมแบบจตุภาคี (สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงาน ภาครัฐ/เอกชน และชุมชนท้องถิ่น) ของกระทรวง อว. มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

6. คณะมีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีและแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทั้งนี้คณะอาจยกระดับกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยการ วิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) โดยอาจใช้ หลัก 4 M หรือ 7S หรือ ท่วงโซ่คุณค่าใน การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน และใช้ PEST หรือ STEP หรือ STEEP หรือ PESTEL ในการวิเคราะห์ ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์โดยการทำ TOWS Matrix หรือ SWOT Matrix กำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ รวมทั้งกำหนดค่าเป้าหมาย ที่ชัดเจน

7. คณะมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายรายหลักสูตร รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ใน การพิจารณาและเกณฑ์การตัดสินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิต บัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้คณะควรรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ในการบริหารจัดการคณะและหลักสูตรเพื่อยกระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและโอกาสในการแข่งขันของบัณฑิตให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

8. คณะจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต การจัดการเรียนการ สอนในรูปแบบ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education)” และการวิจัย “การจัดการความรู้ ด้านงานวิจัยเพื่อการเขียนผลงานทางวิชาการ” ที่คณะได้สกัดออกมาจัดทำเป็นระบบข้อมูล นำไปเผยแพร่ภายใน หน่วยงานสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงจนเกิดเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ CWIE คือ รางวัลชนะเลิศด้านการจัดการ (กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 นักศึกษา CWIE ที่มีผลงานด้านสังคมศาสตร์และการจัดการ รวมทั้งเกิดการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้คณะควรจัดทำฐานข้อมูลความรู้จากการจัดการ ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานของคณะ หรือใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์จำแนกปัญหาที่เกิดจากการให้บริการนักศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไข และจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดีที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างต่อเนื่อง

2. ควรนำผลประเมินความสำเร็จตาม KPI ของแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษและ ดิจิทัล มาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

3. คณะสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาทักษะให้อาจารย์ เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับสากล อีกทั้ง ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงกลุ่มนักวิจัยที่มีประสบการณ์และได้ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นพี่เลี้ยงให้กับกลุ่มนักวิจัยหน้าใหม่

4. คณะควรวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการ หรือวิเคราะห์ผลงานวิจัยของคณะที่มีอยู่ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้เหมาะสมกับชุมชน

5. ควรมีการร่วมกับมหาวิทยาลัย และชุมชน กำหนดพื้นที่เป้าหมาย สำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดประเด็นการพัฒนา นำมาสร้างแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ชุมชนที่มี KPIs แบบก้าวหน้า 3-5 ปี แล้วนำมาสร้างแผนบริการวิชาการประจำปี และแผนการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

6. ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยตามจุดเน้นองค์กร ในรูปแบบ ประกาศของคณะ เผยแพร่ ทางช่องทางต่างๆ ให้หลักสูตรต่างๆ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รับทราบ นำไปปฏิบัติ

7. ควรมีการทบทวน แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ให้มีกิจกรรมทั้งในส่วนการสืบสาน ประเพณี และ กิจกรรมตามจุดเน้นของคณะ และมีความครอบคลุม การสร้างความเข้าใจ สืบสาน ปรับ/ประยุกต์ใช้ และ สร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ให้กับนักศึกษา และ ชุมชน

8. พัฒนาระบบการจัดการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีการนำผล SWOT ด้านการบริหารจัดการทางการเงิน ไปกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ และค่าเป้าหมาย รวมทั้งพัฒนาแนวปฏิบัติที่ครอบคลุมทั้งการบริหารจัดการงบประมาณ และการได้มาซึ่งงบประมาณของคณะทั้งงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก เป็นต้น

9. ยกกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยนำเกณฑ์มาตรฐานสากล เช่น คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาเป็นแนวทางหรือเกณฑ์ในการดำเนินงานระดับคณะ และนำเกณฑ์ AUN-QA มาเป็นแนวทางบริหารจัดการในระดับหลักสูตรให้ครบถ้วน ส่วนการประเมินหลักสูตรAUN-QA คณะควรกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรทำ Improvement Plan และกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน

10. คณะควรนำผลของการประเมินความเสี่ยงที่คณะกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็น มาวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้ ควบคุมไม่ได้ เพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษาต่อไป

11. คณะควรกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนพัฒนาตนเอง (IDP) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความก้าวหน้าทั้งทางด้านคุณวุฒิ และการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

บทที่ 1

บทนำ

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์ะ ยศเมธากุล	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ ดิษฐชานา	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญลักษณ์ งามขำ	กรรมการ
6. นางสาวณิชา จรุงจิตต์	กรรมการและเลขานุการ

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ตรวจสอบระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน
3. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง และการพัฒนาปรับปรุงในระบบประกันคุณภาพ
5. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

วิธีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกันวางแผนการตรวจ โดยกำหนดตารางวันเวลาการประเมินคุณภาพพร้อมกับคณะ และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะ คณะกรรมการได้ศึกษารายงานฉบับดังกล่าวล่วงหน้า

ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร การเขียนรายงานการประเมิน และรายงานผลการประเมิน

การดำเนินการระหว่างตรวจ (ศึกษาเอกสาร/สัมภาษณ์)

1. การดำเนินการตรวจของคณะกรรมการประเมิน ในช่วงแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาในการประเมินและแนะนำคณะกรรมการประเมิน และเวลาสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

2. การดำเนินการตรวจของคณะกรรมการประเมิน ในช่วงแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาในการประเมินและแนะนำคณะกรรมการประเมิน และเวลาสรุปผลการดำเนินงานของคณะ

3. การสัมภาษณ์ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง

5. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมิน และนำเสนอให้ผู้บริหารรับทราบตามเวลาที่ได้กำหนด และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

การดำเนินการหลังตรวจ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลรายงานการประเมินและจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินดำเนินการตรวจประเมินโดยยึดข้อมูล และหลักฐานเชิงประจักษ์ในการตัดสินผล โดยมีการสอบถามข้อมูลกับผู้รับผิดชอบ และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรวจประเมินแต่ละท่านนำผลการประเมินมาเขียนรายงาน และร่วมกันอภิปรายจนได้ข้อสรุปหลังจากที่คณะกรรมการมีความเห็นตรงกัน

จากนั้นนำผลสรุปการประเมินนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากรของคณะ ซึ่งได้ร่วมกันอภิปราย ชักถาม และเสนอข้อแก้ไขในส่วนที่เห็นว่าไม่ตรงกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยแสดงหลักฐานต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน และคณะกรรมการตรวจประเมินปรับแก้ผลการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่คณะนำมาแสดง และสรุปผลด้วยวาจาเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผลเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งมอบให้คณะและมหาวิทยาลัย ต่อไป

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์การประเมินผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้คะแนนผลลัพธ์ไว้ที่คะแนน 1 ถึง 5 และพิจารณาตัดสินผลดังนี้

คะแนน	0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อมูลทั่วไปของคณะ

1. ประวัติและความเป็นมา

สถาบันราชภัฏเชียงราย ได้เปิดทำการสอนนิชารัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โดยเกิดจากความคิดริเริ่มของอาจารย์กลุ่มสังคมศาสตร์ ซึ่งมีอาจารย์สมบูรณ์ ขวัญยืน เป็นแกนนำภายใต้การสนับสนุนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายศรี ศรีรุ่งเรือง (ตำแหน่งในขณะนั้น) และอาจารย์ว่าที่ร.ต.ขวัญชัย มาระเนตร์ ได้จัดทำเอกสาร “การขอเสนออนุมัติโครงการเปิดสอนโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์” เพื่อเสนอต่อสภาประจำสถาบันราชภัฏเชียงราย เมื่อ 15 มีนาคม พ.ศ.2540 ในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2540 สถาบันราชภัฏเชียงรายได้ออกคำสั่งแต่งตั้งกรรมการโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มาร่วมวางหลักสูตรและดำเนินการสอนประกอบด้วย

1. อาจารย์สมบูรณ์	ขวัญยืน	ประธานกรรมการบริหารฯ
2. ว่าที่ร.ต.ขวัญชัย	มาระเนตร์	กรรมการบริหารฯ
3. อาจารย์วรรณะ	รัตนพงษ์	กรรมการบริหารฯ
4. ผู้แทนภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์		กรรมการบริหารฯ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกายศรี	ศรีรุ่งเรือง	กรรมการและเลขานุการ
6. อาจารย์ปรีดา	จันทร์แจ่มศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ในปีการศึกษา 2540 ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 จำนวน 111 คน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ (ปัจจุบันคือ การศึกษาภาคปกติ (เสาร์-อาทิตย์)) โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐประศาสนศาสตร์ร่วมเป็นวิทยากร เพื่อเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ ในปีแรกได้แก่ พล.ต.ต.สุนทร บุญเชียง นายกิตติ (ประกิจ) มณีวงศ์ นายเกรียงศักดิ์ เกียรติเวชช์ นายวุฒิก ร คำมาและ พ.ต.อ.อดุลย์ ณรงค์ศักดิ์ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองผู้บังคับบัญชาการตำรวจนครบาล) เป็นต้น

ปี พ.ศ. 2542 ได้เปิดรับนักศึกษาภาคปกติรุ่นที่ 1 โดยรองศาสตราจารย์ประกายศรี ศรีรุ่งเรือง เป็นประธานกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาและมีอาจารย์ท่านอื่นอีกหลายท่าน

30 มิถุนายน พ.ศ.2547 ได้มีการเปลี่ยนชื่อสถาบันราชภัฏเชียงรายเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และเปลี่ยนชื่อวุฒิการศึกษาจากศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) เป็น รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

30 กรกฎาคม พ.ศ.2564 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายมีมติให้เปลี่ยนชื่อ สำนักวิชาบริหารรัฐกิจ เป็น สำนักวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ปัจจุบันคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มี 2 แขนงวิชาได้แก่ แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และแขนงวิชาการบริหารงานท้องถิ่น และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ (เรียนวันจันทร์ - ศุกร์) และภาคปกติ (เรียนวันเสาร์ - อาทิตย์) จำนวน 714 คน

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

วิสัยทัศน์

"สร้างผู้นำด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ด้วยการจัดการศึกษาและงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ"

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากล
2. พัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น
4. ส่งเสริมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและ
ธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากล
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในระดับท้องถิ่น
ระดับชาติและนานาชาติ
3. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบการเรี ยนรู้ตลอดชีวิต เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับท้องถิ่น
ระดับชาติและนานาชาติ
4. เพื่อสืบสาน ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย
5. เพื่อพัฒนาคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อสนับสนุนหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มี
คุณภาพและมีธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

1. บัณฑิตคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถในการคิดเชิง
สร้างสรรค์ คิดเชิงวิเคราะห์ และมีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสามารถสร้างงาน
ได้
2. บุคลากรมีค่านิยม ความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสามารถนำองค์ความรู้ทางวิชาการไปบูรณาการสู่การ
พัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืน
3. บูรณาการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการบริหารวิชาการแก่สังคม ให้เกิดการยกระดับคุณภาพ
ชีวิตของประชาชนและนำไปใช้ประโยชน์ในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ
4. ขับเคลื่อนงานบริการวิชาการ และพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
5. ขับเคลื่อนงานด้านศิลปวัฒนธรรม
6. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่ และยึดหลักธรรมาภิบาล

3. ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน
(ภาครัฐ เอกชน ชุมชน) สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมืออาชีพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการและยกระดับคุณภาพชีวิตแก่ชุมชนในพื้นที่
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มี
คุณภาพและธรรมาภิบาล

4. อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ (ถ้ามี)

อัตลักษณ์บัณฑิต

สิงห์พญามังรายมีภาวะผู้นำ จิตอาสา ใฝ่รู้ คู่คุณธรรม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

เอกลักษณ์

ผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำด้วยความรู้ งานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการ

คณะบริหารคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราดวง สมณาคัดดี คณบดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล พงษ์ตะระ รองคณบดี
3. อาจารย์กอบกุลณ์ คำปลอด รองคณบดี
4. อาจารย์ชุตินา ปัญญาหลง ผู้ช่วยคณบดี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมิวัตร์ ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตมหาบัณฑิต
6. อาจารย์ ดร.อรุณี อินเทพ ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
7. อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ รังงาม ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
8. นางสาวอรชร ปิยศทิพย์ หัวหน้าสำนักงาน

6. โครงสร้างองค์กร/โครงสร้างการบริหารงาน

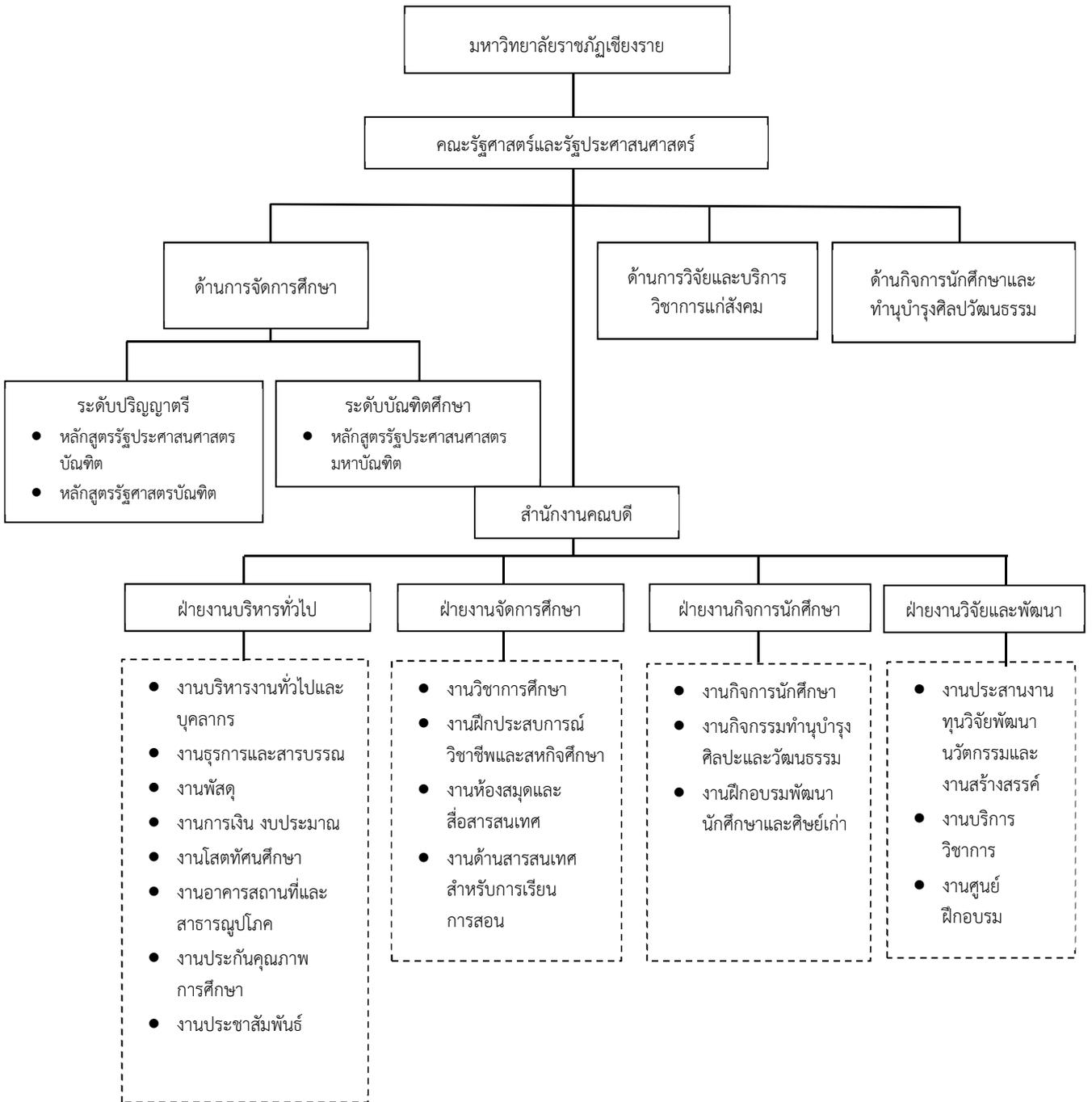
อาจารย์คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลนภา จุลสุทธิ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริพัฒน์ แก้วศรี
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมิวัตร์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราดวง สมณาคัดดี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณณพงศ์ ศิริเขตต์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล พงษ์ตะระ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพวรรณ ธรรมสิทธิ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธศาสตร์ หน่อแก้ว
9. อาจารย์ ดร.เนรมิตร จิตรรักษา
10. อาจารย์ ดร.ทับทิม สุขพิน
11. อาจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ รังงาม
12. อาจารย์ ดร.อรุณี อินเทพ
13. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ ธรรมติน
14. อาจารย์จรรุญ แตนนาเลิศ
15. อาจารย์ปฐมทัศน์ บรรณเลิศ
16. อาจารย์กอบกุลณ์ คำปลอด
17. อาจารย์ชุตินา ปัญญาหลง
18. อาจารย์วชิรวิษณุ วรวิชญ์พงศ์

เจ้าหน้าที่คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

1. นางสาวอรชร ปิยศทิพย์
2. นายประกาศิต แซ่เฮ้อ
3. นางสาวจรรุวรรณ คำไม้
4. นายอเนก หัตถะผะสุ
5. นายสุรชัย มโนหาญ
6. นางสาวจินตนา กิจรัก
7. นายธนาธร คำบุญทา

โครงสร้างคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์



7. หลักสูตรที่เปิดสอน

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชาที่จบ
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		
แขนงวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. นางสาวทับทิม สุขพิน	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น พบ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	2. นายภูริพัฒน์ แก้วศรี	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ร.ม. (รัฐศาสตร์) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)
	3. นายจรูญ แดนนาลีศ	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
แขนงวิชาบริหารงานท้องถิ่น	1. นายกัณณพงศ์ ศิริเขตต์	น.ม. (นิติศาสตรมหาบัณฑิต) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น.บ. (นิติศาสตรบัณฑิต) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	2. นางสาวกอบกุลณ์ คำปลอด	ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยนเรศวร ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	3. นายยุทธศาสตร์ หน่อแก้ว	ร.บ. (การเมืองและการปกครองท้องถิ่น) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร.บ. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มหาวิทยาลัยสุโขทัย- ธรรมธราช ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง		
	1. นายณัฐพงศ์ ริกงาม	ร.ด. (เศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ) มหาวิทยาลัย บูรพา ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	2. นายทศพล พงษ์ดี	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
	3. นายปฐมทัศน์ บรรณเลิศ	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธราช ค.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาค พายัพ
	4. นายเนรมิตร จิตรรักษา	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ ร.ม. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ศศ.บ. (บริหารธุรกิจ) สถาบันราชภัฏเชียงราย
	5. นางสาวชุตินา ปัญญาหลง	ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. หลักสูตรรัฐประศาสน ศาสต รมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารงานภาครัฐ		
	1. นายประยูร อิมิวัตร์	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธราช ศษ.บ. (การศึกษานอกระบบ) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธราช บธ.บ. (การจัดการงานก่อสร้าง) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธราช
	2. นางสาววราดวง สมณาศักดิ์	ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	3. นางสาวนวลนภา จุลสุทธิ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรังสิต พบ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศศ.บ. (สังคมวิทยา – มานุษยวิทยา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
	4. นางเลห้ลา ตรีเอกานุกูล	ปร.ด. (สังคมวิทยา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชาที่จบ
		ค.ม. (การบริหารการศึกษา) สถาบันราชภัฏเชียงราย ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) วิทยาลัยครูเชียงราย
5. นายวิกรม บุญนุ่น		ปร.ด. (การบริหารนวัตกรรมการพัฒนา) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ศศ.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) สถาบันราชภัฏภูเก็ต
6. นางจිරนันต์ ไชยงาม นีอกซ์		ปร.ด. (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ศศ.ม. (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ค.บ. (จิตวิทยาและการแนะแนว) สถาบันราชภัฏเพชรบุรี วิทยาลัยกรรมในพระบรมราชูปถัมภ์
7. นายทศพล พงษ์ดี		ร.ม. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
8. นายกัณณพงศ์ ศิริเชตต์		น.ม. (กฎหมายระหว่างประเทศ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น.บ. (นิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

8. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ระดับการศึกษา	จำนวนนักศึกษา แรกเข้า	จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน		
		ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวมทั้งหมด
1. ปริญญาตรี	892	602	90	692
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-
3. ปริญญาโท	41	-	38	38
4. ปริญญาเอก	-	-	-	-
รวม	933	602	128	730

9. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ	รวมทั้งหมด
1. ปริญญาตรี	93	14	107
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-
3. ปริญญาโท	-	-	-
4. ปริญญาเอก	-	-	-
รวม	93	14	107

10. จำนวนบุคลากร

10.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. อาจารย์	-	5	5	10
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	3	4	7
3. รองศาสตราจารย์	-	-	1	1
4. ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวม				18

10.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

สถานะ/ประเภท	คุณวุฒิ				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการพลเรือน	-	-	-	-	-
2. พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
3. ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
4. พนักงานมหาวิทยาลัย	1	4	1	-	6
รวม	1	5	1	-	7

10.3 รายละเอียดของบุคลากรที่ลาศึกษาต่อ

รายชื่อ	ระดับการศึกษาที่ศึกษาต่อ	สาขา	สถาบัน	ปีที่ลาศึกษา
ผศ.นพวรรณ ธรรมสิทธิ์	ปริญญาเอก	รัฐศาสตร์	Universiti Sains Malaysia	2562

11. ด้านกิจกรรมนักศึกษา

11.1 กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันเดือนปี ที่จัด	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม
1	กิจกรรมเลือกตั้งประธานสโมสรนักศึกษา	12-30 มิถุนายน 2566	600 คน
2	กิจกรรมอบรมเสริมทักษะภาวะผู้นำสู่การเป็นนักปกครองและแบบมืออาชีพ Smart Leader	16 ธันวาคม 2566	135 คน
3	กิจกรรมเสริมสร้างวินัย ขับขี่ปลอดภัย เคารพกฎจราจร	16-17 ธันวาคม 2566	300 คน

11.2 กิจกรรมด้านความรู้

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันเดือนปี ที่จัด	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม
1	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการปฐมนิเทศพยาบาลเบื้องต้นและการบรรเทาสาธารณภัยขั้นพื้นฐาน	9-10 กันยายน 2566	160 คน
2	กิจกรรมอบรมพัฒนาคุณลักษณะที่เป็นเลิศสำหรับนักรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ POPA CRRU Smart Character	27-28 มกราคม 2567	195 คน
3	กิจกรรมอบรมเสริมสร้างทักษะการวิเคราะห์และบริหารโครงการยุคใหม่	26 กุมภาพันธ์ 2567	123 คน
4	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ Young Entrepreneur Smart	3-4 สิงหาคม 2567	100 คน

11.3 กิจกรรมด้านทักษะทางปัญญา

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันเดือนปี ที่จัด	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม
1	กิจกรรมการแข่งขันตอบปัญหาทางรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ณ จังหวัดขอนแก่น	21-23 กรกฎาคม 2566	10 คน
2	กิจกรรมการแข่งขันตอบปัญหาทางรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ณ จังหวัดอุบลราชธานี	16-19 พฤศจิกายน 2566	6 คน
3	กิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานวิศวกรสังคม	21 พฤษภาคม - 22 มิถุนายน 2567	40 คน
4	กิจกรรมนำเสนอผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ ภายใต้การเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิดจาก ประสบการณ์การทำงาน (Learning through Reflection on Working)	2 กรกฎาคม 2567	คน

11.4 กิจกรรมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันเดือนปี ที่จัด	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม
1	กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่		
2	กิจกรรม POPA ซุปเปอร์คัพ สานสัมพันธ์พี่น้อง ครั้งที่ 11	17 กรกฎาคม - 11 สิงหาคม 2566	200 คน
3	กิจกรรมบุญเดือนสิงห์ ศิษย์เก่าสัมพันธ์	3 สิงหาคม 2566	150 คน
4	กิจกรรมกีฬาน้องใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566	18-20 สิงหาคม 2566	170 คน

11.5 กิจกรรมด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับ	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	วันเดือนปี ที่จัด	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม
1	กิจกรรมอบรมเพิ่มทักษะในการบริหารจัดการระบบสำนักงานยุคใหม่	26 กุมภาพันธ์ 2566	150 คน
2	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะคอมพิวเตอร์สำหรับการเป็นนักปกครองและนักบริหารแบบมืออาชีพ	28-29 พฤศจิกายน 2566	90 คน
3	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างทักษะงานสารบรรณสำหรับการเป็นนักปกครองและนักบริหารแบบมืออาชีพ	25 กุมภาพันธ์ 2566	150 คน
4	กิจกรรมอบรมเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ ENGLISH FOR WORK AND LIFE	5 กุมภาพันธ์ 2567	131 คน

12. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ลำดับ	ชื่อกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ/วิชาชีพ	วันเดือนปีที่จัด	สถานที่จัด	ผู้รับบริการ
1	ประชุมเชิงปฏิบัติการรวบรวมข้อมูลพื้นที่เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการ และผลิตภัณฑ์	30 พฤษภาคม 2567	อาคารเอนกประสงค์ ชุมชนสันสลี ตำบลป่าอ้อดอนชัย จังหวัดเชียงราย	ประชาชน อาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย จำนวน 155 คน
2	ประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ศักยภาพกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ประกอบการและผลิตภัณฑ์ เพื่อเตรียมพร้อมขีดความสามารถในการแข่งขัน	3-4 มิถุนายน 2567	ชุมชนสันสลี ตำบลป่าอ้อดอนชัย จังหวัดเชียงราย	ประชาชน อาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย จำนวน 155 คน
3	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์	8 มิถุนายน 2567	อาคารเอนกประสงค์ ชุมชนสันสลี ตำบลป่าอ้อดอนชัย จังหวัดเชียงราย	ประชาชน อาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย จำนวน 30 คน
4	ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแผนธุรกิจและการตลาดออนไลน์	15 มิถุนายน 2567	อาคารเอนกประสงค์ ชุมชนสันสลี ตำบลป่าอ้อดอนชัย จังหวัดเชียงราย	ประชาชน อาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย จำนวน 65 คน
5	พัฒนามาตรฐานเบื้องต้นของผลิตภัณฑ์	22-23 มิถุนายน 2567	อาคารเอนกประสงค์ ชุมชนสันสลี ตำบลป่าอ้อดอนชัย จังหวัดเชียงราย	ประชาชน อาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย จำนวน 55 คน
6	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์	6 กรกฎาคม 2567	อาคารเอนกประสงค์ ชุมชนสันสลี ตำบลป่าอ้อดอนชัย จังหวัดเชียงราย	ประชาชน อาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย จำนวน 55 คน
7	กิจกรรมประชุมติดตาม ประเมินผลและเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการ	24 กรกฎาคม 2567	อาคารเอนกประสงค์ ชุมชนสันสลี ตำบลป่าอ้อดอนชัย จังหวัดเชียงราย	1. ประชาชนชุมชนบ้านสันสลีและบุคลากรมหาวิทยาลัย จำนวน 35 คน 2. ประชาชนทั่วไป จำนวน 1,000 คน
8	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการบริการวิชาการและยกระดับคุณภาพชีวิตแก่ชุมชนในพื้นที่ ตำบลดอยงาม อำเภอดอยงา จังหวัดเชียงราย	19 พฤษภาคม 2567	ตำบลดอยงาม อำเภอดอยงา จังหวัดเชียงราย	อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และประชาชนในพื้นที่ จำนวน 50 คน

13. ด้านการวิจัย

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	แหล่งทุน	งบประมาณ
1	กลยุทธ์การบริหารงานตลาดนัดชุมชนแบบมีส่วนร่วมของเทศบาลตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย	รองศาสตราจารย์ดร. ประยูร อิมิวัตร์	ภายใน	150,000บาท
2	ปัจจัยการพัฒนาสมรรถนะที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงราย โดยมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. วราดวง สมณศักดิ์	ภายใน	145,500 บาท
3	แนวทางการใช้ประโยชน์ร่วมในระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินระหว่างรัฐกับประชาชนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษเชียงรายของ จังหวัดเชียงราย	อาจารย์ดร.ณัฐพงศ์ รักราม	ภายใน	60,000 บาท

ลำดับ	ชื่องานวิจัย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	แหล่งทุน	งบประมาณ
4	การเมืองของชาวบ้านและการจัดการหมอกควัน: กรณีศึกษาเชิงนโยบายและการตัดสินใจในจังหวัดเชียงราย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพวรรณ ธรรมสิทธิ	ภายใน	70,000 บาท
5	การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ผ้าใยอบแห้งของจังหวัดเชียงรายสู่เกษตรกรมูลค่าสูงเชิงสร้างสรรค์	อาจารย์กอบกุลณ์ คำปลอด	ภายใน	487,200 บาท
6	การเสริมสร้างศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มและการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนจังหวัดเชียงราย เพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ภายใต้แนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์	อาจารย์ชุตินา ปัญญาหลง	ภายใน	357,500 บาท
7	ศิลปะการแสดงของกลุ่มชาติพันธุ์เชียงราย: วิถีชีวิต จิตวิญญาณ วัฒนธรรมและภาษา	อาจารย์จรรยา แคนนาเลิศ	ภายใน	390,000 บาท
8	การพัฒนากระบวนการและกลไกการบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะเพื่อเสริมสร้างเจตคติ การป้องกันการใช้ความรุนแรงในยุค Digital Disruption	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล พงษ์ดี๊ะ	ภายนอก	3,000,000 บาท
9	การพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพเครือข่ายแกนนำเยาวชนภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านกระบวนการเรียนรู้สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (BCG) เขตจังหวัดน่าน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล พงษ์ดี๊ะ	ภายนอก	3,000,000 บาท
10	การถ่ายทอดองค์ความรู้ขยายผลการยกระดับคุณภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มสับปะรดภูแลในเชิงพาณิชย์ โดยใช้มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) และสิ่งท่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI)	อาจารย์ดร. ทศนีย์ ธรรมดิน	ภายนอก	2,394,040 บาท
รวมงบประมาณ				10,054,240

14. งบประมาณปี 2567

แหล่งงบประมาณ	จำนวนเงิน
งบแผ่นดิน	926,800
งบรายได้	1,666,800
รวม	2,593,600

บทที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 สำหรับผลการประเมินสรุปเป็นตาราง ดังนี้

2.1 ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	บรรลุ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		
		ตัวหาร			ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	7.37 2	3.69	3.69	7.37 2	3.69	3.69	บรรลุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	7 18	38.89	4.86	9 17.5	51.43	5.00	บรรลุ
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	8 18	44.44	3.70	8 17.5	45.71	3.81	บรรลุ
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00	บรรลุ
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3 ข้อ	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00	บรรลุ
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	3 ข้อ	5 ข้อ		5.00	5 ข้อ		5.00	บรรลุ
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	5 ข้อ		5.00	บรรลุ
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	5 คะแนน	1 2	50	2.50	2 3	66.67	3.33	ไม่ บรรลุ
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	7 ข้อ		5.00	บรรลุ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์	25,000 บาท	10,224,400 17	591,423	5.00	10,054,244 17.5	574,528	5.00	บรรลุ
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	10.20 17	60.00	5.00	9.80 17.5	56.00	5.00	บรรลุ
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	4 10	40.00	5.00	4 10	40	5.00	บรรลุ
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	5 ข้อ		5.00	บรรลุ
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	1 4	25	5.00	1 4	25	5.00	บรรลุ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินโดยกรรมการ			
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	บรรลุ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%,สัดส่วน)		
4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	5 ข้อ		5.00	บรรลุ
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	3 ข้อ	5 ข้อ		5.00	5 ข้อ		5.00	บรรลุ
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ที่ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	6 ข้อ (ข้อ 1,2,4,5,6,7)		4.00	ไม่ บรรลุ
5.3 ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00	6 ข้อ		5.00	บรรลุ

2.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	4.41	5.00	3.51	4.48	ดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	5.00	-	4.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	4.60	4.90	4.40	4.71	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

บทที่ 3

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแล้ว โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

9. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้คณะควรหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสำหรับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตามเกณฑ์ควรผลักดันให้มีการนำเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นต่อไป (รองศาสตราจารย์)

10. คณะมีระบบและกลไกในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ด้าน และมาตรฐานการศึกษา 3 ด้าน ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทนักศึกษา CWIE ที่มีผลงาน/โครงการทางด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้คณะควรมีการวิเคราะห์หาองค์ความรู้ที่ได้จากการพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสมกับอัตลักษณ์ของคณะ และสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีและแต่ละหลักสูตร เพื่อต่อยอดให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่ดีเพื่อการสร้างเสริมศักยภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมและเกิดผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

12. ควรมีการวิเคราะห์จำแนกปัญหาที่เกิดจากการให้บริการนักศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไข และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างต่อเนื่อง

13. ควรนำผลประเมินความสำเร็จตาม KPI ของแผนพัฒนานักศึกษานักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล มาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 วิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาทักษะให้อาจารย์ เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับสากล อีกทั้ง ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงกลุ่มนักวิจัยที่มีประสบการณ์และได้ตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นพี่เลี้ยงให้กับกลุ่มนักวิจัยหน้าใหม่

2. คณะควรวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการ หรือวิเคราะห์ผลงานวิจัยของคณะที่มีอยู่ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้เหมาะสมกับชุมชน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

มีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับจุดเด่นขององค์กร และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการแก้ปัญหาให้ชุมชนผ่านโครงการบริหารจัดการขยะ ตามแนวทางการขับเคลื่อนธนาคารขยะ และมีการสร้างมูลค่าเพิ่ม ยกกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนหลายรายการ เช่น น้ำพริกตาแดง น้ำปู น้ำพริกแกงเมือง ที่ได้ออกแบบบรรจุภัณฑ์ใหม่ และ มีการเตรียมการเพื่อขอรับรองมาตรฐานอาหารและยา (อย.) ทั้งนี้ ควรขยายโครงการสู่พื้นที่อื่นๆ

เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างทั่วถึง และ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการมืออาชีพ และการตลาดออนไลน์ เป็นต้น รวมทั้งควรกำหนดจุดเน้นการบริการวิชาการตามศาสตร์ของคณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการร่วมกับมหาวิทยาลัย และชุมชน กำหนดพื้นที่เป้าหมาย สำนวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดประเด็นการพัฒนา นำมาสร้างแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์ชุมชนที่มี KPIs แบบก้าวหน้า 3-5 ปี แล้ว นำมาสร้างแผนบริการวิชาการประจำปี และแผนการนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น

มีผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น ในการสร้างมูลค่าเพิ่มทุนทางวัฒนธรรม คือ การวิจัย รวบรวมองค์ความรู้ เกี่ยวกับ ปุ่มพญาล้านนา ซึ่งประกอบด้วย จารึก คัมภีร์โบราณ คัมภีร์โบราณ สมุดไทย จัดกระทำในรูปแบบของฐานข้อมูลเผยแพร่ให้ นักศึกษา และ ผู้ที่สนใจ ทั้งนี้ควรมีส่งเสริมให้ นักศึกษา มีส่วนร่วม ในกระบวนการวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการต่อยอด/ปรับปรุงยุคที่ใช้สร้างมูลค่าเพิ่มที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์นักศึกษา ด้านความเป็นนวัตกรรมมืออาชีพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยตามจุดเน้นองค์กร ในรูปแบบ ประกาศของคณะ เผยแพร่ ทางช่องทางต่างๆ ให้หลักสูตรต่างๆ นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รับทราบ นำไปปฏิบัติ
2. ควรมีการทบทวน แผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ให้มีกิจกรรมทั้งในส่วนการสืบสาน ประเพณี และ กิจกรรมตามจุดเน้นของคณะ และมีความครอบคลุม การสร้างความเข้าใจ สืบสาน ปรับ/ ประยุกต์ใช้ และ สร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ให้กับนักศึกษา และ ชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. คณะมีระบบกลไกในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานผ่านระบบ POPA CWIE ที่ส่งผลให้คณะได้รับรางวัลทางด้านบริหารจัดการ CWIE และนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้คณะควร พัฒนาการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตรที่มีอยู่ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่นได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยอาจใช้ CWIE แพลตฟอร์ม (Manpower Demand Driven Education Platform for Employability and Career Development through Cooperative and Work Integrated Education (CWIE): University - Workplace Engagement) ขับเคลื่อน ภายใต้ความร่วมมือแบบจตุภาคี (สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงาน ภาครัฐ/เอกชน และชุมชนท้องถิ่น) ของกระทรวง อว. มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน
2. คณะมีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีและแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทั้งนี้คณะอาจยกระดับกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยการ วิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) โดยอาจใช้ หลัก 4 M หรือ 7S หรือ ห่วงโซ่คุณค่าใน การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน และใช้ PEST หรือ STEPหรือ STEEP หรือ PESTEL ในการวิเคราะห์

ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์โดยการทำ TOWS Matrix หรือ SWOT Matrix กำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ รวมทั้งกำหนดค่าเป้าหมาย ที่ชัดเจน

3. คณะมีกรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายรายหลักสูตร รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาและเกณฑ์การตัดสินความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้คณะควรรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ในการบริหารจัดการคณะและหลักสูตรเพื่อยกระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและโอกาสในการแข่งขันของบัณฑิตให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. คณะจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education)” และการวิจัย “การจัดการความรู้ด้านงานวิจัยเพื่อการเขียนผลงานทางวิชาการ” ที่คณะได้สกัดออกมาจัดทำเป็นระบบข้อมูล นำไปเผยแพร่ภายในหน่วยงานสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงจนเกิดเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ CWIE คือ รางวัลชนะเลิศด้านการจัดการ (กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 นักศึกษา CWIE ที่มีผลงานด้านสังคมศาสตร์และการจัดการ รวมทั้งเกิดการพัฒนาผลงานทางวิชาการไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้คณะควรจัดทำฐานข้อมูลความรู้จากการจัดการความรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานของคณะ หรือใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่นๆ ต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. พัฒนาระบบการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีการนำผล SWOT ด้านการบริหารจัดการทางการเงิน ไปกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ และค่าเป้าหมาย รวมทั้งพัฒนาแนวปฏิบัติที่ครอบคลุมทั้งการบริหารจัดการงบประมาณ และการได้มาซึ่งงบประมาณของคณะทั้งงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก เป็นต้น

2. ยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับหลักสูตร โดยนำเกณฑ์มาตรฐานสากล เช่น คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาเป็นแนวทางหรือเกณฑ์ในการดำเนินงานระดับคณะ และนำเกณฑ์ AUN-QA มาเป็นแนวทางบริหารจัดการในระดับหลักสูตรให้ครบถ้วน ส่วนการประเมินหลักสูตรAUN-QA คณะควรกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรทำ Improvement Plan และกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน

3. คณะควรนำผลของการประเมินความเสี่ยงที่คณะกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็น มาวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้ ควบคุมไม่ได้ เพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษาต่อไป

4. คณะควรกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนพัฒนาดตนเอง (IDP) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความก้าวหน้าทั้งทางด้านคุณวุฒิ และการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ภาคผนวก

บันทึกผลการตรวจ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่ บรรลุ	
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วนตัว)		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วนตัว)			
3 คะแนน	7.37 2	3.69	3.69	7.37 2	3.69	3.69	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ 2 หลักสูตร
2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1) 2 หลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนของทุกหลักสูตรเท่ากับ 7.37
4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรเท่ากับ 3.69
5. ประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงาน
ภาครัฐ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)		
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ			
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ X 100		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ X 100					
ร้อยละ 20	$\frac{7}{18}$	X 100	38.89	4.86	$\frac{9}{17.5}$	X 100	51.43	5.00	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) 17.5 คน
2. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 9 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ
	ตัวตั้ง ตัวหาร	X 100	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง ตัวหาร	X 100	ผลลัพธ์			
ร้อยละ 20	$\frac{8}{18}$	X 100	44.44	3.70	$\frac{8}{17.5}$	X 100	45.71	3.81	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) 17.5 คน
- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน
 - รองศาสตราจารย์ 1 คน
 - ศาสตราจารย์ - คน

รวม 8 คน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓	✓	
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็ม เวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	✓	
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการ ทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	✓	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการ จัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	✓	✓	
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่ง ให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความ คาดหวังของนักศึกษา	✓	✓	
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการ ประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมิน ตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมิน โดยกรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	✓	
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓	✓	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	✓	
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	✓	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมิน ตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมิน โดยกรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	✓	✓	
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ	✓	✓	
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	✓	✓	

5. มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	✓	✓	
--	---	---	--

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล	✓	✓	
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	✓	✓	
3. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุน การดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล	✓	✓	
4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป	✓	✓	
5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมินที่ต่าง จากที่ระบุ ใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ X 100		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ X 100			
5 คะแนน	$\frac{1}{2}$	50	2.50	$\frac{2}{3}$	66.67	3.33	ไม่บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม 2 หลักสูตร
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดในคณะ 3 หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	✓	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	✓	
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	✓	
4. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	✓	
5. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในหรือต่างประเทศ	✓	✓	
6. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	
7. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ			ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน		คะแนน อิงเกณฑ์	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X= ไม่ บรรลุ	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%, สัดส่วน)			
	ตัวหาร		ตัวหาร					
ร้อยละ 20	10,224,400	591,423	5.00	10,054,240	574,528	5.00	บรรลุ	
	17			17.5				

สรุปผลการประเมิน

รายการข้อมูล	กลุ่มสาขาวิชา		
	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน			1,660,200
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอก			8,394,040
รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			10,054,240
3. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ไม่นับรวมผู้ ลาศึกษาต่อ)			17.5
4. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ			574,528
5. คะแนนอิงเกณฑ์ (ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบตามกลุ่ม สาขาวิชา)			5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x= ไม่บรรลุ
	ตัวตั้ง ตัวหาร	X 100	ผลลัพธ์		ตัวตั้ง ตัวหาร	X 100	ผลลัพธ์			
ร้อยละ 20	$\frac{10.20}{17}$	X 100	60	5.00	$\frac{9.80}{17.5}$	X 100	56	5.00	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยรวมทั้งหมด 17.5 คน และมีผลงานที่เผยแพร่ทั้งหมด 18 ผลงาน คิดเป็นผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักทั้งหมดเท่ากับ 9.80

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		รวม
		จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20					4	0.80	0.80
- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40					1	0.40	0.40
- มีการยื่นจดสิทธิบัตร								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0.60					9	5.40	5.40
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2								
- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์								
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.80					4	3.20	3.20
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1.00							

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		รวม
		จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม (2) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (3) ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาโยบายสาธารณะ (4) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (5) กรณีศึกษา (6) ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล (7) ซอฟต์แวร์ (8) พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน 								
ระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20							
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40							
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60							
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80							
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00							
รวม						18	9.80	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						17.5 คน		
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						ร้อยละ 56		
คะแนนอิงเกณฑ์ (ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบตามกลุ่มสาขาวิชา)						คะแนน 5.00		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้	คะแนน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้	คะแนน	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
ร้อยละ 30	$\frac{4}{10} \times 100$	40.00	5.00	$\frac{4}{10} \times 100$	40.00	5.00	บรรลุ		

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ 4 เรื่อง
2. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดในปีที่ประเมินฯ 10 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมิน ตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	✓	✓	
2. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	✓	✓	
3. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ 2 โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 1 โครงการ	✓	✓	
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ 2 และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของคณะ				ผลการประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	ค้ำประกัน	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้	บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ		
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ X 100			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ X 100				
ร้อยละ 20	$\frac{1}{4}$	X 100	25	5.00	$\frac{1}{4}$	X 100	25	5.00	บรรลุ	

สรุปผลการประเมิน

1. จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 1 ชุมชน
2. จำนวนชุมชนเป้าหมายทั้งหมด 4 ชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและสร้างคุณค่า ตามจุดเน้นของสถาบัน	✓	✓	
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	✓	
3. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม	✓	✓	
4. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ	✓	✓	
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	✓	✓	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกให้หลักสูตรจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	✓	✓	
2. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่กำหนด	✓	✓	
3. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนด	✓	✓	
4. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	✓	✓	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนา ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบัน เพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	✓	
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	✓	
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	-	
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	✓	
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งหมดที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	✓	
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	✓	
7. ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ	✓	✓	

เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติ ที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ			
--	--	--	--

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมินตนเอง ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	ผลการประเมินโดย กรรมการ ✓ = ทำได้ X = ทำไม่ได้	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
1. มีระบบและกลไกการกำกับการณ์การประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	✓	
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	✓	
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	✓	
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	
6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	✓	



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566
วันที่ 29 กันยายน 2567

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
13.00 – 13.10 น.	<ul style="list-style-type: none">- คณะนำเสนอผลการดำเนินงานในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2566 (การนำเสนอไม่เกิน 15 นาที)- ประธานกล่าวถึงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566	ณ ห้องประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
13.10 – 15.30 น.	<ul style="list-style-type: none">- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และตรวจสอบเอกสารและรายการหลักฐานต่างๆ ผ่านระบบ สื่อดิจิทัลจากฐานข้อมูลระบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พร้อมทั้งคณะ ตอบข้อซักถาม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในแต่ละตัวบ่งชี้ หรือประเด็นที่คณะกรรมการมีข้อสงสัย(การตรวจประเมินรูปแบบ Onsite)- คณะกรรมการตรวจประเมินและสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ที่ ๔๑๑๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่ กฎกระทรวงกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน และรายงานผลการตรวจประเมินของมหาวิทยาลัย ต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หลังสิ้นสุดปีการศึกษานั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเสร็จตามเวลาที่กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รตนะ ยศเมธากุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรพันธุ์ สิริฤทธิ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ ดิษฐชวามา | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญลักษณ์ งามข้า | กรรมการ |
| ๖. นางสาวณานิชา จรุงจิตต์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวชาริสา เบก่าญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นายสมฤทธิ์ เศรษฐาทรัพย์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวปรานีต ปงกันคำ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ วิทยาลัย

๑. คณะสาธารณสุขศาสตร์
๒. คณะเทคโนโลยีดิจิทัล
๓. คณะพยาบาลศาสตร์
๔. วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก
๕. คณะวิทยาการจัดการ
๖. คณะบัญชี
๗. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๘. คณะสังคมศาสตร์
๙. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๐. คณะนิติศาสตร์

๑๑./ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



๑๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๒. คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม
๑๓. คณะครุศาสตร์
๑๔. คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ลำดับที่ ๑ - ๕ มีหน้าที่

๑. ตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
วิทยาลัย
๒. ชี้แจง อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะแก่คณะ วิทยาลัย
๓. รายงานผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
เสนอต่ออธิการบดี และผู้บริหารคณะ วิทยาลัย

ลำดับที่ ๖ - ๙ มีหน้าที่

๑. ประสานงานและเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ วิทยาลัย
๒. จัดเตรียมเอกสารแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ วิทยาลัย
๓. อำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
วิทยาลัย
๔. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
วิทยาลัย มอบหมาย
๕. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ วิทยาลัย เสนอต่ออธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ - ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย มุ่งโรสง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566





มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
ถนนพหลโยธิน 80 หมู่ 9 ตำบลบ้านดู่
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
กองพัฒนาระบบบริหารและประกันคุณภาพ